

**Informacje o charakterze ilościowym i jakościowym
dotyczące adekwatności kapitałowej
Banku Spółdzielczego w Sochaczewie
podlegające ogłoszeniu
na dzień 31.12.2016 roku**

SPIS TREŚCI

1. INFORMACJE OGÓLNE O BANKU.....	3
2. PODSTAWA SPORZĄDZENIA INFORMACJI DOTYCZĄCYCH ADEKWATNOŚCI KAPITAŁOWEJ BANKU SPÓŁDZIELCZEGO W SOCHACZEWIE	4
3. CELE I ZASADY ZARZĄDZANIA POSZCZEGÓLNYMI RYZYKAMI	4
4. ORGANIZACJA ZARZĄDZANIA RYZYKIEM W BANKU SPÓŁDZIELCZYM W SOCHACZEWIE	6
5. INFORMACJE O RYZYKACH W BANKU SPÓŁDZIELCZYM W SOCHACZEWIE ...	6
5.1. RYZYKO KREDYTOWE.....	6
5.2. RYZYKO KONCENTRACJI ZAANGAŻOWAŃ.....	11
5.3. RYZYKO PŁYNNOŚCI.....	13
5.4. RYZYKO STOPY PROCENTOWEJ.....	16
5.5. RYZYKO WYNIKU FINANSOWEGO	19
5.6. RYZYKO RYNKOWE, W TYM RYZYKO WALUTOWE.....	20
5.7. RYZYKO OPERACYJNE.....	22
5.8. RYZYKO BRAKU ZGODNOŚCI	24
5.9. RYZYKO KAPITAŁOWE	25
6. FUNDUSZE WŁASNE.....	26
6.1. INFORMACJE PODSTAWOWE	26
6.2. STRUKTURA FUNDUSZY WŁASNYCH.....	27
6.3. WARTOŚĆ KSIĘGOWA FUNDUSZY	27
7. REGULACYJNE WYMOGI KAPITAŁOWE.....	28
7.1. WYMÓG Z TYTUŁU RYZYKA KREDYTOWEGO	28
7.2. WYMÓG Z TYTUŁU RYZYKA RYNKOWEGO	29
7.3. WYMÓG KAPITAŁOWY Z TYTUŁU PRZEKROCZENIA LIMITU KONCENTRACJI ZAANGAŻOWAŃ	30
7.4. WYMÓG KAPITAŁOWY Z TYTUŁU PRZEKROCZENIA PROGU KONCENTRACJI KAPITAŁOWEJ.....	30
7.5. WYMÓG KAPITAŁOWY NA RYZYKO OPERACYJNE.....	30
8. SZACOWANIE KAPITAŁU WEWNĘTRZNEGO	31
9. ZARZĄDZANIE RYZYKAMI W BANKU SPÓŁDZIELCZYM W SOCHACZEWIE.....	34
9.1. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KREDYTOWYM.....	35
9.2. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KONCENTRACJI ZAANGAŻOWAŃ.....	39
9.3. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KREDYTOWYM EKSPOZYCJI ZABEZPIECZONYCH HIPOTECZNIE	43
9.4. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM KREDYTOWYM EKSPOZYCJI DETALICZNYCH	44
9.5. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM REZYDUALNYM	45
9.6. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM PŁYNNOŚCI.....	47
9.7. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM OPERACYJNYM.....	52
9.8. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM STOPY PROCENTOWEJ.....	55
9.9. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM WYNIKU FINANSOWEGO	58
9.10. ZARZĄDZANIE RYZYKIEM WALUTOWYM.....	59
10. EKSPOZYCJE KAPITAŁOWE NIEUWZGLĘDNIONE W PORTFELU HANDLOWYM	60
11. WYMOGI KAPITAŁOWE NA KWOTY EKSPOZYCJI SEKURTYZACYJNYCH WAŻONE RYZYKIEM.....	61
12. DŹWIGNIA FINANSOWA	61
13. ZASADY POLITYKI ZMIENNYCH SKŁADNIKÓW WYNAGRODZEŃ OSÓB ZAJMUJĄCYCH STANOWISKA KIEROWNICZE.....	61

1. Informacje ogólne o Banku

Bank Spółdzielczy w Sochaczewie z siedzibą w Sochaczewie przy ul. Reymonta 18, został założony w 1899 roku. Bank jest wpisany do Krajowego Rejestru Sądowego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w dniu 08.07.2003 roku pod numerem KRS 0000166084. Bank posiada numer statystyczny REGON 000509353 nadany w dniu 14 grudnia 2004 roku oraz NIP 8370008015 nadany w dniu 25 października 1993 roku.

Bank Spółdzielczy w Sochaczewie do końca 1992 roku funkcjonował w strukturze BGŻ, następnie w maju 1993 roku podpisał umowę zrzeczeniową z niezależnym bankiem zrzeczającym – Bankiem Unii Gospodarczej S.A. w Warszawie. W marcu 2002 roku doszło do połączenia 6-ciu banków regionalnych i utworzono Bank Polskiej Spółdzielczości S.A. z siedzibą w Warszawie. W dniu 18 marca 2002 roku Bank Spółdzielczy w Sochaczewie podpisał umowę zrzeczenia i stał się akcjonariuszem tego Banku. W dniu 31.12.2015 r. Bank podpisał umowę Systemu Ochrony Zrzeczenia BPS i tym samym stał się jego uczestnikiem.

Bank Spółdzielczy w Sochaczewie wg stanu na dzień 31.12.2016 roku posiadał zaangażowanie kapitałowe w Banku Polskiej Spółdzielczości S.A. w kwocie 5 170 tys. zł., z czego wysokość zaangażowania z tytułu akcji wynosiła 1 867 tys. zł, a z tytułu obligacji podporządkowanych emitowanych przez BPS S.A. 3 303 tys. zł.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku w bilansie Banku występowało zaangażowane kapitałowe z tytułu akcji emitowanych przez IT Card Centrum Technologii Płatniczych S.A. w wysokości 396 tys. zł.

Bank Spółdzielczy w Sochaczewie jest samodzielną i samofinansującą się jednostką organizacyjną, posiadającą osobowość prawną.

W 2016 roku Bank prowadził działalność w złotych i walutach (EURO i USD) w ramach n/w struktury organizacyjnej:

- 1) Centrala Banku Spółdzielczego w Sochaczewie, ulica Reymonta 18;
- 2) Oddział w Sochaczewie, ul. Reymonta 18;
- 3) Oddział w Młodziszynie, ul. Walk nad Bzurą 10B;
- 4) Oddział w Nowej Suchej, Nowa Sucha 39;
- 5) Oddział w Rybnie, ul. Wyszogrodzka 8;
- 6) Oddział w Teresinie, ul. Torowa 2;
- 7) Filia Nr 1 w Sochaczewie, ulica Pokoju 13;
- 8) Punkt Obsługi Klienta w Sochaczewie, ul. Warszawska 115;
- 9) Punkt Obsługi Klienta w Sochaczewie, Al. 600-lecia 39;
- 10) Punkt Obsługi Klienta w Sochaczewie, ul. Gawłowska 45;
- 11) Punkt Obsługi Klienta w Sochaczewie, ul. 15-go sierpnia 49D;

12) Punkt Obsługi Klienta w Lesznie ul. Sochaczewska 22.

Wszystkie jednostki organizacyjne Banku pracują w centralnym systemie informatycznym.

2. Podstawa sporządzenia informacji dotyczących adekwatności kapitałowej Banku Spółdzielczego w Sochaczewie

Realizując postanowienia Polityki Informacyjnej Banku Spółdzielczego w Sochaczewie oraz zapisy Rozporządzenia 575/2013 UE, Rozporządzenia 1423/2013 UE, Ustawy Prawo bankowe, Rozporządzeni Ministra Rozwoju i Finansów z dnia 06 marca 2017r. w sprawie zarządzania ryzykiem (...), Zasad ładu korporacyjnego KNF, Rekomendacji „M” KNF i Rekomendacji „P” KNF., Bank jest obowiązany ujawniać informacje o charakterze jakościowym i ilościowym dotyczące adekwatności kapitałowej w zakresie określonym w tych przepisach.

W 2016 roku Bank wykorzystywał obowiązujące banki przepisy prawa oraz krajowe i unijne ostrożnościowe regulacje nadzorcze w zakresie wyliczania wymogów kapitałowych. Realizując wytyczne Dyrektywy Parlamentu Europejskiego i Rady 2013/36/UE z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie warunków dopuszczenia instytucji kredytowych do działalności oraz nadzoru ostrożnościowego nad instytucjami kredytowymi i firmami inwestycyjnymi /.../, oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 575/2013 z dnia 26 czerwca 2013 r. w sprawie wymogów ostrożnościowych dla instytucji kredytowych i firm inwestycyjnych /.../, Bank uwzględnił w procesie oceny adekwatności kapitałowej zmiany związane z korektą okresu przejściowego dotyczącą funduszu udziałowego oraz instrumentów kapitałowych i pożyczek podporządkowanych nałożone ww. przepisami.

3. Cele i zasady zarządzania poszczególnymi ryzykami

Działalność bankowa jest nierozłącznie związana z występowaniem ryzyka wynikającego zarówno z zewnętrznego otoczenia Banku jak i zachodzących w nim procesów wewnętrznych.

Istotność poszczególnych ryzyk w działalności Banku jest zmienna w czasie i ma związek ze zmieniającymi się czynnikami zewnętrznymi (zmiany przepisów prawa, sytuacji gospodarczej, zmiany na lokalnym rynku usług finansowych itp.), na które Bank nie ma wpływu oraz czynnikami wewnętrznymi (ilościowy i jakościowy rozwój Banku, poszerzanie oferty, zmiany organizacyjne itp.), które Bank kształtuje w oparciu o przyjętą strategię swojej działalności. Za ryzyka istotne w swojej działalności Bank uznaje ryzyka związane z obszarami działalności wpływającymi znacząco na generowane wyniki oraz ryzyka objęte szczególnymi regulacjami i nadzorczymi normami ostrożnościowymi.

Z uwagi na charakter i zakres prowadzonej działalności, w Banku za ryzyka istotne uznaje się:

- 1) ryzyko kredytowe,
- 2) ryzyko koncentracji zaangażowań,
- 3) ryzyko stopy procentowej,
- 4) ryzyko rynkowe (w tym ryzyko walutowe),
- 5) ryzyko operacyjne (w tym ryzyko braku zgodności),
- 6) ryzyko płynności,
- 7) ryzyko kapitałowe
- 8) ryzyko wyniku finansowego - nie objęte normami nadzorczymi, jednak znacząco wpływające na prawidłowe funkcjonowanie Banku oraz wzrost jego bezpieczeństwa kapitałowego (zasilanie funduszy własnych).

Ryzyka uznane za istotne w działalności Banku wydzielone zostały do odrębnego zarządzania na podstawie pisemnych procedur: W związku ze zmieniającymi się uwarunkowaniami działalności Banku istotność ryzyk podlega okresowemu przeglądowi pod kątem ich wpływu na bieżące i perspektywiczne funkcjonowanie i rozwój Banku oraz adekwatności przyjętych procedur i modeli zarządzania nimi.

Jednocześnie działalność Banku narażona jest na inne rodzaje ryzyka, które z uwagi na niski ich poziom nie zostały wyodrębnione do indywidualnego zarządzania. Bank w procesie oceny ICAAP monitoruje poziom tych ryzyk. Do grupy ryzyk nieistotnych zaliczono:

- 1) ryzyko cyklu gospodarczego,
- 2) ryzyko rezydualne,
- 3) ryzyko strategiczne,
- 4) ryzyko utraty reputacji,
- 5) ryzyko transferowe,
- 6) ryzyko modeli.

W momencie uznania któregośkolwiek z wymienionych ryzyk za istotne, Bank wprowadzi pisemne procedury zarządzania danym ryzykiem.

Proces zarządzania ryzykiem w Banku obejmuje działania:

1. Gromadzenie informacji.
2. Identyfikację i ocenę ryzyka.
3. Limitowanie ryzyka.
4. Pomiar i monitorowanie ryzyka.
5. Raportowanie.
6. Zastosowanie narzędzi redukcji ryzyka (działania zapobiegawcze). Cele strategiczne w zakresie zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka Bank zawarł w opracowanej przez Zarząd i przyjętej przez Radę Nadzorczą Strategii zarządzania ryzykiem.

4. Organizacja zarządzania ryzykiem w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie

W procesie zarządzania ryzykiem w Banku uczestniczą następujące organy, jednostki i komórki organizacyjne:

1. Rada Nadzorcza,
2. Zarząd,
3. Komitet Zarządzania Ryzykami,
4. Komitet Kredytowy,
5. Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz,
6. Stanowisko ds. Ryzyka Braku Zgodności – Compliance,
7. Audyt wewnętrzny, realizowany przez Spółdzielnię Systemu Ochrony Zrzeszenia BPS,
8. Pozostali pracownicy Banku.

W procesie zarządzania ryzykiem, strategiczne cele określa Rada Nadzorcza, która ocenia skuteczność działań Zarządu Banku, mających na celu zapewnienie efektywności procesu zarządzania ryzykiem.

Na proces zarządzania ryzykiem bankowym składają się następujące czynności:

- identyfikacja ryzyka, polegająca na określeniu źródeł ryzyka, zarówno aktualnych jak i potencjalnych, które wynikają z bieżącej i planowanej działalności Banku,
- pomiar ryzyka,
- zarządzanie ryzykiem, polegające na podejmowaniu decyzji dotyczących akceptowanego poziomu ryzyka, planowaniu działań, wydawaniu rekomendacji i zaleceń, tworzeniu procedur i narzędzi wspomagających,
- monitorowanie, polegające na stałym nadzorowaniu poziomu ryzyka w oparciu o przyjęte metody pomiaru ryzyka,
- raportowanie, obejmujące cykliczne informowanie Kierownictwa o skali narażenia na ryzyko i podjętych działaniach.

Bank zapewnia niezależność działalności operacyjnej, która generuje ryzyko od niezależnej oceny ryzyka, przeprowadzanej przez Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz.

5. Informacje o ryzykach w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie

5.1. Ryzyko kredytowe

Celem strategicznym zarządzania ryzykiem kredytowym jest utrzymywanie stabilnego i zrównoważonego pod względem jakości i wartości portfela kredytowego, równocześnie cechującego się wysoką dochodowością oraz bezpieczeństwem, rozumianym jako minimalizacja ryzyka wystąpienia kredytów zagrożonych.

Ryzyko kredytowe Banku rozpatrywane jest w dwóch aspektach:

- 1) ryzyka pojedynczej transakcji,
- 2) ryzyka łącznego portfela kredytowego.

Proces zarządzania ryzykiem kredytowym w Banku przebiega w następujących etapach:

- 1) identyfikacja czynników ryzyka kredytowego,
- 2) ocena oraz ustalenie dopuszczalnych norm ryzyka (limity),
- 3) monitorowanie, pomiar i raportowanie ryzyka,
- 4) wdrażanie technik redukcji ryzyka,
- 5) zarządzanie ryzykiem rezydualnym,
- 6) wyliczanie wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka kredytowego,
- 7) kontrola jakości i skuteczności zarządzania ryzykiem kredytowym.

Zarządzanie ryzykiem kredytowym w Banku odbywa się w sposób scentralizowany. Ryzyko kredytowe w Banku podlega monitorowaniu, analizie i ocenie przez Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz.

W cyklach miesięcznych Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz w ramach informacji zarządczej przedkłada Zarządowi Banku informację w zakresie zaangażowania Banku w produkty kredytowe, jakości portfela kredytowego i wybrane wskaźniki obrazujące portfel kredytowy.

Pomiar i ocena profilu ryzyka portfela kredytowego odbywa się w cyklach kwartalnych, raporty zawierają zestawienia liczbowe oraz ich interpretację z rekomendacją dalszych działań. Analiza kwartalna przeprowadzana jest według stanu na ostatni dzień kwartału i przygotowana do 30 dnia miesiąca po zakończonym kwartale. Wyniki pomiarów zestawiane są w celach porównawczych z kwartałem poprzednim i analogicznym roku poprzedniego. Raporty są przedmiotem obrad Komitetu Zarządzania Ryzykami i prezentowane Zarządowi Banku. Rada Nadzorcza Banku z informacją o ryzyku kredytowym zapoznaje się w cyklach półrocznych.

Bank prezentuje ostrożnościowe podejście do ryzyka i optymalizacji wymogu kapitałowego na ryzyko kredytowe.

W celu ograniczenia ryzyka kredytowego Oddziały i Filia Banku są zobowiązane:

- 1) sprawdzić, czy wnioskodawca nie figuruje w rejestrach klientów nie wywiązujących się ze zobowiązań wobec banków, prowadzonych przez Związek Banków Polskich oraz w Biurze Informacji Kredytowej,
- 2) sprawdzić, czy wnioskodawca nie korzysta już z produktów kredytowych w Oddziale Banku lub też czy nie złożył wniosków o zaangażowanie w innych Oddziałach Banku,

3) ustalić wysokość zaangażowania Banku w stosunku do wnioskodawcy i grupy podmiotów powiązanych z nim kapitałowo i organizacyjnie.

Bank kontynuuje politykę kredytową minimalizującą ryzyko kredytowe, poprzez stosowanie ustalonych zasad bezpieczeństwa działalności kredytowej w poszczególnych segmentach rynku oraz poprzez niezbędne instrumenty.

Do podstawowych działań mających na celu minimalizację ryzyka kredytowego należy zaliczyć:

- ✓ dywersyfikację struktury przedmiotowej i podmiotowej portfela, poprzez wprowadzenie wewnętrznych limitów ostrożnościowych dla udzielanych kredytów;
- ✓ analizę struktury portfela w celu wczesnej identyfikacji zagrożeń wynikających z nadmiernych zaangażowań i wprowadzanie stosownych ograniczeń;
- ✓ wzmocnienie centralnego nadzoru i monitoringu ekspozycji kredytowych;
- ✓ wykorzystywanie informacji o klientach Banku z systemów wymiany danych Biura Informacji Kredytowej, Związku Banków Polskich oraz innych dostępnych systemów;
- ✓ nadzór nad czynnościami wykonywanymi w toku procesu kredytowania, mający na celu weryfikację sprawności działania mechanizmów kontrolnych (obejmujący m.in.: proces przestrzegania wewnętrznych aktów normatywnych, procedur, kompetencji, itp.);
- ✓ prowadzenie aktywnej polityki szkoleń, także w formie bieżącego instruktażu;
- ✓ imienne upoważnienia kompetencyjne zatwierdzone przez Zarząd Banku.

W ramach polityki ostrożnościowej Bank:

- 1) bada celowość finansowania każdej transakcji kredytowej, w tym - w przypadku klientów instytucjonalnych - ocenia, czy cel transakcji kredytowej jest zgodny z ekonomicznym celem działalności prowadzonej przez klienta,
- 2) dostosowuje typ i kwotę transakcji kredytowej do celu i potrzeb finansowych klienta,
- 3) zawiera transakcje kredytowe z klientami objętymi procesem restrukturyzacji, jeżeli ich zawarcie jest niezbędne do zakończenia tego procesu,
- 4) będzie preferował udzielanie kredytów krótkoterminowych skorelowanych z charakterem bazy depozytowej.

Bank uzależnia udzielenie produktu kredytowego od posiadania przez Klienta zdolności kredytowej, rozumianej jako zdolność do regulowania zobowiązań wobec Banku w terminach umownych (z zastrzeżeniem art. 70 ust 2 Prawa Bankowego).

Proces oceny zdolności kredytowej nie może być przedmiotem negocjacji z Klientem.

Struktura portfela kredytowego jest budowana z uwzględnieniem obowiązujących w Banku norm płynnościowych.

Bank współpracuje z instytucjami zewnętrznymi oferującymi systemy wspomagające zarządzanie ryzykiem kredytowym. Korzystanie z systemów wymiany informacji ma na

celu zwiększenie skuteczności procesu zarządzania ryzykiem kredytowym w odniesieniu do pojedynczych transakcji kredytowych i służy ocenie wiarygodności klientów.

Bank podejmując decyzję o zaangażowaniu kredytowym dąży do uzyskania pełnego zabezpieczenia o jak najwyższej jakości.

Jakość zaproponowanych zabezpieczeń Bank ocenia według ich płynności, aktualnej wartości rynkowej oraz ich wpływu na wysokość ewentualnie tworzonych rezerw celowych.

Stosowane formy zabezpieczenia transakcji kredytowych uzależnione są od wielkości, okresu oraz rodzaju zaangażowania. Instrukcja prawnych form zabezpieczenia wiarytelności w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie określa formy, zasady i tryb przyjmowania prawnych zabezpieczeń kredytów oraz innych usług obciążonych ryzykiem kredytowym.

Podstawowy podział zabezpieczeń dokonywany jest w oparciu o kryterium zakresu odpowiedzialności dłużnika:

- 1) zabezpieczenia osobiste, które charakteryzują się odpowiedzialnością osobistą osoby dającej zabezpieczenie, a zatem całym jej majątkiem do wysokości zadłużenia (np. poręczenie według prawa cywilnego, weksel in blanco, poręczenie wekslowe, przystąpienie do długu),
- 2) zabezpieczenia rzeczowe, które ograniczają odpowiedzialność osoby dającej zabezpieczenie do poszczególnych składników jej majątku, ale dają wierzycielowi pierwszeństwa zaspokojenia z obciążonej rzeczy przed wierzycielami osobistymi dłużnika (np. kaucja, hipoteka, zastaw rejestrowy i zwykły, przewłaszczenie).

Podstawowymi formami zabezpieczenia, ustanawianymi obowiązkowo w Banku są:

- 1) pisemne oświadczenie dłużnika o poddaniu się egzekucji - gdy dłużnikiem jest osoba, która dokonywała bezpośrednio z Bankiem czynności bankowej lub osoba będąca dłużnikiem Banku z tytułu zabezpieczenia wiarytelności wynikającej z tej czynności bankowej.
- 2) klauzula potrącenia wiarytelności z tytułu kredytu z rachunku bankowego prowadzonego w banku.

Bank podejmuje negocjacje z Kredytobiorcą w celu ustanowienia dodatkowych zabezpieczeń w formie:

- 1) weksla własnego in blanco,
- 2) poręczenia cywilnego lub wekslowego podmiotów powiązanych z dłużnikiem kapitałowo lub organizacyjnie,
- 3) pełnomocnictwa do dysponowania rachunkiem bankowym w innych bankach, gdy dłużnik posiada w tych bankach rachunek bankowy.

Prawne zabezpieczenie wiarytelności Banku stanowi potencjalne źródło spłaty wiarytelności. Z tego względu wartość rynkowa przyjętych zabezpieczeń jest systematycznie aktualizowana przez pracowników, w ramach prowadzonego monitoringu

oraz adekwatna do poziomu ryzyka transakcji kredytowej. Bank wdrożył zasady postępowania w procesie monitorowania prawnych form zabezpieczenia ekspozycji kredytowych i zapisał je w Instrukcji monitoringu zabezpieczeń w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie.

Zapewnienie adekwatnej wartości zabezpieczenia w całym okresie trwania umowy jest szczególnie istotne.

Ustanawiane zabezpieczenia korespondują z poziomem ryzyka związanego z ekspozycją kredytową. Umowy dotyczące zabezpieczeń ekspozycji kredytowych są regularnie monitorowane pod kątem ekonomicznym i prawnym.

W celu zmniejszenia ekspozycji Banku na ryzyko kredytowe, przy ustanawianiu prawnego zabezpieczenia stosuje się zasadę dywersyfikacji, zarówno w zakresie zabezpieczeń rzeczowych, jak i osobistych.

Po identyfikacji kredytu nieregularnego realizowane są działania mające na celu ograniczenie ryzyka Banku z tytułu nietrafionej transakcji kredytowej (w tym zmniejszenie zaangażowania, dobezpieczenie kredytu, wyeliminowanie nieprawidłowości formalno-prawnych z dokumentacji kredytowej, podjęcie i wdrożenie restrukturyzacji lub windykacji), jak również Bank tworzy właściwy poziom rezerw celowych.

Za zarządzanie i obsługę należności trudnych (wątpliwe i stracone) odpowiedzialne jest wyodrębnione Stanowisko Restrukturyzacji i Windykacji. Za obsługę prawną stanowiska do spraw Restrukturyzacji i Windykacji zarówno w zakresie opiniowania, jak również sądowego dochodzenia należności Banku, odpowiedzialny jest Radca prawny. Opiniowanie skutków finansowych realizowanych procesów restrukturyzacyjnych i windykacyjnych dla Banku dokonywane jest przez Głównego Księgowego Banku.

Podczas dochodzenia roszczeń od dłużników Bank wykorzystuje wszelkie instrumenty dostępne w ramach obowiązującego prawa, egzekwując spłatę istniejącego zadłużenia, w tym; w toku procesów restrukturyzacyjnych lub windykacyjnych.

Skuteczność i efektywność działań restrukturyzacyjno-windykacyjnych posiada istotne znaczenie dla poprawy struktury jakości portfela oraz kosztów tworzenia rezerw celowych. Wybór metody postępowania wobec dłużnika jest uzależniony od aspektów ekonomicznych związanych z dochodzeniem długu (minimalizacja strat Banku z tytułu powstania kredytu trudnego) oraz przewidywanego okresu odzyskania należności Banku.

Restrukturyzacja jest preferowaną metodą postępowania wobec dłużnika.

Przy ustalaniu warunków restrukturyzacji zadłużenia (w tym ustalenie nowego harmonogramu spłaty kredytu, nowej wysokości oprocentowania i przyjętych zabezpieczeń dla spłaty zrestrukturyzowanego długu itp.), w ramach zawieranych z dłużnikami porozumień, Bank kieruje się następującymi zasadami:

- minimalizowanie niekorzystnych dla Banku skutków wynikających z podjęcia decyzji o zmianie pierwotnych warunków spłaty zadłużenia;

- eliminowanie uchybień formalno-prawnych z dokumentacji kredytowej,
- poprawa zabezpieczenia prawnego.

W sytuacji, gdy brak jest możliwości i podstaw do wdrożenia procesów restrukturyzacyjnych zachodzi konieczność podjęcia działań windykacyjnych, w ramach których dochodzi się wierzytelności Banku z wpływów z realizacji zabezpieczeń osobistych i rzeczowych, tj. ze sprzedaży składników majątkowych stanowiących zabezpieczenie udzielonych kredytów oraz ustanowionych poręczeń i gwarancji, jak również z innych składników majątku ujawnionych w trakcie prowadzonej windykacji. Zasady prowadzenia procesów restrukturyzacyjnych i windykacyjnych oraz tryb i kompetencje podejmowania decyzji w tym zakresie określają właściwe regulacje wewnętrzne Banku.

5.2. Ryzyko koncentracji zaangażowań

W celu zapewnienia odpowiedniej do profilu ryzyka Banku jakości aktywów kredytowych, Bank zarządza ryzykiem koncentracji zaangażowań wykorzystując odpowiednie procedury wewnętrzne określające m.in. zasady ustalania, aktualizowania, monitorowania i raportowania limitów koncentracji zaangażowań. Nadzór nad efektywnością procesu zarządzania ryzykiem koncentracji sprawuje Zarząd Banku.

Bank zarządza ryzykiem koncentracji zarówno na poziomie jednostkowym jak i całego portfela kredytowego, z uwzględnieniem dużych zaangażowań. Zarządzanie ryzykiem koncentracji dotyczy w szczególności:

- 1) ryzyka wynikającego z zaangażowań wobec pojedynczych podmiotów lub grupy powiązanych klientów, zgodnie z zasadami określonymi w art. 4 ust.1 pkt.39 Rozporządzenia CRR;
- 2) ryzyka wynikającego z zaangażowań wobec podmiotów z tej samej branży, sektora gospodarczego, prowadzących tą samą działalność;
- 3) ryzyka wynikającego z zaangażowań wobec podmiotów z tego samego regionu gospodarczego;
- 4) ryzyka wynikającego z zaangażowań zabezpieczonych tym samym rodzajem zabezpieczenia lub zabezpieczonych przez tego samego dostawcę zabezpieczenia;
- 5) ryzyka wynikającego z zaangażowań wobec podmiotów, o których mowa w art. 79 ust.1 ustawy Prawo Bankowe.

Zarządzaniem ryzykiem koncentracji zaangażowań w Banku zajmują się:

- 1) Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz w zakresie:
 - a) bieżącego monitorowania,
 - b) formułowania projektów polityki Banku wobec ryzyka koncentracji zaangażowań,

- c) wyznaczania limitów koncentracji zaangażowań,
 - d) wyznaczania kapitału wewnętrznego z tytułu ryzyka koncentracji zaangażowani.
- 2) Komitet Zarządzania Ryzykami w zakresie polityki kredytowej poprzez opiniowanie analiz, wniosków i propozycji Zespołu Zarządzania Ryzykami i Analiz i/lub proponowanie ich modyfikacji (formułowanie własnych).
 - 3) Jednostki i komórki organizacyjne Banku w zakresie przestrzegania procedur wewnętrznych dotyczących zarządzania ryzykiem koncentracji zaangażowani.

Monitorowanie ryzyka koncentracji zaangażowań stanowi część procesu zarządzania ryzykiem. Bieżące monitorowanie ryzyka koncentracji zaangażowań polega na analizie portfela kredytowego Banku. Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz identyfikuje koncentracje zaangażowań i dokonuje oceny stopnia ryzyka kredytowego związanego z tymi koncentracjami. Identyfikacja koncentracji zaangażowań polega na wskazaniu wyodrębnionych portfeli jednorodnych zaangażowań, uwzględniających określoną dla danego portfela cechę, stanowiącą ryzyko istotne w działalności kredytowej Banku.

Na podstawie przeprowadzonej identyfikacji i oceny poziomu koncentracji zaangażowań, Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz formułuje propozycje dotyczące działań, jakie powinny być podjęte przez Bank, a w szczególności w stosunku do zaangażowań, których ryzyko zostało ocenione jako znaczące. Celem tych działań jest zminimalizowanie poziomu ryzyka kredytowego portfela kredytowego i w efekcie tworzenie bezpiecznej struktury tego portfela.

W ramach podejmowanych działań dywersyfikujących ryzyko koncentracji zaangażowań Bank wykorzystuje następujące instrumenty:

- 1) na poziomie jednostkowym:
 - a) procedury kredytowe w zakresie oceny zdolności kredytowej kredytobiorców i ustanawiania prawnych zabezpieczeń,
 - b) upoważnienia do podejmowania decyzji kredytowych,
 - c) procedury w zakresie monitorowania i klasyfikacji ekspozycji kredytowych do odpowiednich kategorii ryzyka kredytowego.
- 2) na poziomie portfela kredytowego:
 - a) parametryczne normy ostrożnościowe (ustawowe),
 - b) politykę kredytową,
 - c) wewnętrzne limity w zakresie koncentracji zaangażowań kredytowych, w tym z tytułu dużych zaangażowań,
 - d) uchwały dotyczące zaleceń Zarządu Banku w zakresie działalności kredytowej,
 - e) szacowanie odpowiedniej wielkości kapitału wewnętrznego z tytułu ryzyka koncentracji zaangażowań.

Wybór konkretnych instrumentów zarządzania ryzykiem koncentracji zaangażowań uzależniony jest od zidentyfikowanego poziomu ryzyka kredytowego, przy zachowaniu zasady proporcjonalności względem profilu ryzyka Banku.

W Banku funkcjonuje system wewnętrznych limitów z tytułu poszczególnych ryzyk koncentracji zaangażowań, których wartość graniczną stanowi wielokrotność funduszy własnych/uznanego kapitału lub funduszy podstawowych.

Bank uwzględnia limity koncentracji zaangażowań:

- 1) wobec pojedynczych podmiotów oraz grupy powiązanych klientów,
- 2) w ten sam sektor gospodarczy,
- 3) w ten sam region geograficzny,
- 4) w ten sam rodzaj instrumentu finansowego,
- 5) w ten sam rodzaj zabezpieczenia.

Zasady klasyfikacji ryzyk koncentracji zaangażowań pod względem istotności ryzyka ustala się w oparciu o zasady szacowania i oceny adekwatności poziomu kapitału wewnętrznego (ICCAP) określone w regulacjach wewnętrznych.

Celem procesu oceny adekwatności kapitału wewnętrznego jest zapewnienie utrzymywania kapitału w wysokości dostosowanej do profilu ryzyka Banku. Proces szacowania kapitału wewnętrznego Banku w odniesieniu do ryzyka koncentracji zaangażowań uwzględnia:

- 1) jakość zarządzania ryzykiem koncentracji zaangażowań;
- 2) jakość systemu kontroli wewnętrznej;
- 3) możliwość podjęcia efektywnych działań obniżających poziom ryzyka koncentracji zaangażowań;
- 4) rezultaty wyników pomiaru ryzyka koncentracji.

Łączne zaangażowanie Banku jest wyznaczane zgodnie z zobowiązującymi banki przepisami prawa oraz krajowymi i unijnymi ostrożnościowymi regulacjami nadzorczymi.

Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz wylicza kwoty limitów koncentracji zaangażowań i zaangażowań kapitałowych oraz monitoruje poziom wykorzystania limitów.

Informacje o przestrzeganiu limitów koncentracji zaangażowań sporządza w cyklach miesięcznych i przekazuje zgodnie z Systemem Informacji Zarządczej.

5.3. Ryzyko płynności

Ryzyko płynności to ryzyko braku możliwości wywiązania się z bieżących zobowiązań Banku, wskutek braku aktywów o dużej płynności (gotówki, środków na rachunku bieżącym Banku, lokat krótkoterminowych, łatwo zbywalnych papierów wartościowych) lub możliwości zaciągnięcia dodatkowych zobowiązań, jak również ryzyko, że Bank będzie zmuszony sprzedać aktywa mniej płynne ze stratą, aby zaspokoić zapotrzebowanie na środki płynne, np. z tytułu wycofywania depozytów lub udzielania kredytów.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania płynnością jest zapobieganie wystąpieniu sytuacji kryzysowej poprzez utrzymywanie odpowiedniej struktury aktywów i pasywów

mające na celu osiągnięcie założonej rentowności i planowanego wyniku finansowego oraz zapewnienie zdolności do terminowego wywiązania się z bieżących i przyszłych zobowiązań.

Przez zarządzanie ryzykiem płynności rozumie się proces kształtowania struktury ilościowej (zróżnicowanie składników zarówno pasywów, jak i aktywów, a także zobowiązań pozabilansowych udzielonych oraz otrzymanych), w celu zapewnienia płynności finansowej Banku, przy jednoczesnym osiągnięciu optymalnego wyniku finansowego.

Zarządzanie płynnością następuje poprzez równoczesne zarządzanie aktywami i pasywami oraz pozycjami pozabilansowymi Banku. Procesem zarządzania ryzykiem płynności objęte są wszystkie jednostki organizacyjne Banku.

Raporty oraz informacje w zakresie ryzyka płynności finansowej sporządza Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz, są to:

- 1) codzienne informacje dla Wiceprezesa Zarządu nadzorującego Pion Ekonomiczno - Finansowy:
 - a) zestawienie przepływów środków pieniężnych oraz zagospodarowanie wolnych środków,
 - b) kalkulacje nadzorczych miar płynności,
 - c) prognozy przepływów środków pieniężnych dla płynności bieżącej (w horyzoncie 7 dni) i krótkoterminowej (30 dni).
 - d) kalkulacja wskaźnika płynności krótkoterminowej (LCR- Liquidity Coverage Ratio)
- 2) raport z analizy ryzyka płynności /miesięczny/: obejmujący zarządzanie płynnością bieżącą oraz miesięczny raport z analizy ryzyka płynności- przedstawiany i oceniany na posiedzeniach Komitetu Zarządzania Ryzykami poświęconym ocenie ryzyka finansowego, zawierający szczegółową informację o ekspozycji Banku na ryzyko płynności finansowej w okresie ostatniego miesiąca oraz ocenę ryzyka finansowego Banku w porównaniu do miesiąca poprzedniego i do końca roku.

Wnioski wynikające z miesięcznych analiz są wykorzystywane przez Zarząd Banku.

- 3) informacja w zakresie ryzyka płynności /półroczna/:
 - sporządzana w cyklu półrocznym w oparciu o bieżące analizy i opracowania i przekazywana do zapoznania przez Radę Nadzorczą Banku.

W celu ograniczenia ryzyka płynności stosuje się poniższe zalecenia:

1. Kształtowanie struktury aktywów i pasywów (zapadalności/wymagalności) w taki sposób, aby dopasować ją do potrzeb wynikających z cyklu działalności Banku;
2. Utrzymywanie odpowiednich zasobów aktywów płynnych dla zapewnienia

nieprzewidzianego zapotrzebowania na środki na poziomie uzależnionym od stabilności depozytów oraz prawdopodobieństwa szybkiego wzrostu portfela kredytowego;

3. Wykorzystywanie rezerwy obowiązkowej do bieżących rozliczeń pieniężnych (Zarządzenie Prezesa NBP w sprawie zasad i trybu naliczania i utrzymywania rezerwy obowiązkowej), przy utrzymywaniu średniego stanu rezerwy na zadeklarowanym poziomie;
4. Ograniczanie koncentracji wierzytelności, zaangażowań wobec udziałowców i grup powiązanych klientów oraz innych nadmiernych zaangażowań;
5. Wyodrębnienie stabilnych źródeł finansowania i podejmowanie działań w celu ich powiększenia;
6. Utrzymywanie zróżnicowanej bazy depozytowej, zarówno w kategoriach terminowości, jak i podmiotowości klientów (ograniczanie uzależnienia od poszczególnych źródeł finansowania);
7. Stałe umowy współpracy z bankami umożliwiające przyjęcie lokat międzybankowych lub zaciągnięcie kredytów i pożyczek;
8. Pozyskiwanie środków na rynkach finansowych innymi dostępnymi metodami;
9. Prognozowanie krótko-, średnio- i długoterminowe dotyczące przepływów pieniężnych;
10. Wypracowywanie technik szybkiego reagowania na działanie czynników zewnętrznych;
11. Kształtowanie właściwych relacji z klientami - w celu zmniejszenia niepewności co do ewentualnych ich zachowań w momencie powstania sytuacji kryzysowej.

Bank Spółdzielczy w Sochaczewie aktywnie i bieżąco współpracuje z Bankiem Zrzeszającym, tj. Bankiem Polskiej Spółdzielczości S.A. w zakresie zarządzania ryzykiem płynności.

Polityka Banku BPS S.A. w zakresie zarządzania płynnością zrzeszonych i współpracujących banków spółdzielczych obejmuje:

- 1) utrzymywanie rezerwy obowiązkowej za banki spółdzielcze,
- 2) finansowanie banków spółdzielczych w trakcie dnia operacyjnego poprzez udzielanie debetów w rachunku bieżącym i limitów operacyjnych na międzybankowym rynku pieniężnym,
- 3) zagospodarowywanie nadwyżek środków finansowych banków spółdzielczych poprzez przyjmowanie depozytów,
- 4) sprzedaż bankom spółdzielczym bonów pieniężnych i skarbowych oraz pośredniczenie w nabywaniu innych papierów wartościowych na rynku pierwotnym lub wtórnym,
- 5) dokonywanie zasileń i przyjmowanie odprowadzeń gotówki od banków spółdzielczych,

- 6) udzielanie bankom spółdzielczym lokat, kredytów i pożyczek, poręczeń, gwarancji bankowych i pożyczek podporządkowanych,
- 7) administrowanie środkami zgromadzonymi na Funduszach Pomocowych, których zasady tworzenia i wykorzystania określa Regulamin Finansowy Zrzeszenia.

W Banku funkcjonuje Komitet Zarządzania Ryzykami, który:

- 1) Monitoruje i analizuje poziom ryzyka płynności
- 2) Opiniuje limity dotyczące ryzyka płynności,
- 3) Analizuje wpływ obecnej i przyszłej sytuacji na rynku międzybankowym i sytuacji ogólnogospodarczej na ryzyko płynności Banku,
- 4) Weryfikuje plany awaryjne komórek i jednostek organizacyjnych, w celu zapewnienia spójności działań.

Bank opracował w formie Planów awaryjnych katalog działań naprawczych na wypadek zagrożenia utratą płynności i zagrożenia bezpieczeństwa Banku i zdeponowanych środków Klientów. Opracowane przez Bank Plany awaryjne utrzymania płynności gwarantują:

- a) Niezakłócony dostęp do usług finansowych świadczonych przez Bank,
- b) Bezpieczeństwo wkładów klientów zdeponowanych w Banku,
- c) Przetrawanie Banku w sytuacjach kryzysowych.

5.4. Ryzyko stopy procentowej

Ryzyko stopy procentowej to niebezpieczeństwo negatywnego wpływu zmian zewnętrznych (rynkowych) stóp procentowych na sytuację finansową banku. Narażenie to dotyczy zasadniczo zagrożenia wyniku odsetkowego, a tym samym odnosi się do oprocentowanych aktywów i pasywów a także pozycji pozabilansowych wrażliwych na zmiany stóp procentowych. Ryzykiem jest jednak nie sama zmiana stóp procentowych w przyszłości, ale niepewność co do kierunków oraz skali zmian stóp procentowych.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem stopy procentowej jest maksymalizacja marży odsetkowej w warunkach zmienności rynkowych stóp procentowych oraz ograniczanie negatywnego wpływu zmian stóp procentowych poprzez doskonalenie narzędzi pomiaru.

Zarządzanie ryzykiem stopy procentowej koncentruje się na zarządzaniu ryzykiem przeszacowania, ryzykiem bazowym, na kontroli ryzyka opcji klienta oraz na analizie zmian w zakresie krzywej dochodowości i ewentualnego wpływu tych zmian na wynik odsetkowy.

Najważniejszą część ryzyka stopy procentowej w Banku związana jest z ryzykiem przeszacowania oraz ryzykiem bazowym, gdyż w największym stopniu wpływa na poziom zmian dochodu odsetkowego.

Pomiar ryzyka przeszacowania oraz bazowego polega na:

- 1) porównaniu, metodą luki stopy procentowej, wielkości aktywów Banku przeszacowywanych w danym przedziale czasowym z wartością pasywów przeszacowywanych w tym samym przedziale czasowym, w podziale na poszczególne stopy referencyjne,
- 2) wyliczaniu zmian dochodu odsetkowego w przyjętych okresach, na podstawie założonych zmian stóp procentowych.

Bank do pomiaru stopnia narażenia na ryzyko stopy procentowej stosuje:

- metodę luki (jako podstawowe narzędzie analityczne),
- metodę symulacji zmian wyniku odsetkowego,
- analizę podstawowych wskaźników związanych z ryzykiem stopy procentowej.

W ramach analizy ryzyka stopy procentowej sporządzane są m.in. następujące zestawienia:

- 1/ struktura aktywów i pasywów według rodzajów zastosowanych stawek referencyjnych, wraz ze średnimi nominalnymi stopami procentowymi oraz średnimi wskaźnikami zmian w stosunku do stóp referencyjnych,
- 2/ wielkość niedopasowania aktywów i pasywów wrażliwych na zmianę stawek referencyjnych (w układzie rodzajowym) w poszczególnych przedziałach czasowych,
- 3/ wyliczone zmiany dochodu odsetkowego w poszczególnych okresach (12- miesięcznym oraz okresach obrachunkowych),
- 4/ zestawienie przychodów, kosztów odsetkowych oraz dochodu odsetkowego w poszczególnych okresach obrachunkowych,
- 5/ informacja o poziomie (stopniu) wykorzystania poszczególnych limitów w zakresie ryzyka stopy procentowej, o przekroczeniach i podjętych działaniach,
- 6/ prognozę przychodów, kosztów i wyniku finansowego,
- 7/ analiza podstawowych wskaźników z zakresu ryzyka stopy procentowej,
- 8/ inne informacje ważne z punktu widzenia zarządzania ryzykiem stopy procentowej.

Elementem analizy jest sprawozdanie z przestrzegania obowiązujących limitów (stopnia ich wykorzystania).

W ramach analizy uzupełniającej Bank dokonuje symulacji wyniku odsetkowego w okresach obrachunkowych, na podstawie wykonania przychodów i kosztów w analizowanym okresie oraz przy wykorzystaniu struktury aktywów i pasywów oprocentowanych na koniec badanego miesiąca, przy różnych scenariuszach zmian stóp procentowych.

Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz niezależnie od sporządzanej analizy ryzyka stopy procentowej w odniesieniu do pozycji wrażliwych na stopę procentową (bilansowych i pozabilansowych), przeprowadza ocenę dotyczącą potencjalnego wpływu posiadanych zobowiązań pozabilansowych z tytułu przyznanych a niewykorzystanych przez klientów

linii kredytowych (dotyczy to również pozycji pozabilansowych niewrażliwych na stopę procentową, tzn. nie generujących przychodów odsetkowych jako pozycja pozabilansowa).

Analizy powyższe sporządzane są w przypadku, gdy udział zobowiązań pozabilansowych z tytułu niewykorzystanych linii kredytowych przekroczy poziom 5% aktywów oprocentowanych.

W celu ograniczenia ryzyka stopy procentowej Bank:

1. Zarządza terminami przeszacowania stóp procentowych dla poszczególnych pozycji bilansu.
2. Prowadzi monitoring kształtowania się najważniejszych rynkowych stóp procentowych.
3. Analizuje kształtowanie się oprocentowania własnych produktów bankowych na tle stóp rynkowych.
4. Zarządza poszczególnymi grupami aktywów i pasywów w taki sposób, aby zapewnić realizację optymalnej, w danych warunkach, wysokości marży odsetkowej Banku.

W przypadku zniżujących stóp procentowych, Bank kształtuje rozmiar i znak niedopasowania w kierunku wielkości ujemnej poprzez m.in.

- 1) skracanie terminów pozyskiwanych środków oprocentowanych stopą stałą,
- 2) wydłużanie terminów środków lokowanych w Banku Zrzeszającym oprocentowanych stopą stałą,
- 3) rozbudowę portfela kredytów o stałym oprocentowaniu,
- 4) dokonuje weryfikacji polityki kalkulacji cen kredytów.

W przypadku wyższych rynkowych stóp procentowych, Bank kształtuje rozmiar i znak niedopasowania w kierunku wielkości dodatniej, poprzez m.in.:

- 1) wydłużanie terminów pozyskiwania środków oprocentowanych stopą stałą,
- 2) skracanie terminów lokowanych środków w Banku Zrzeszającym oprocentowanych stopą stałą,
- 3) ograniczanie portfela kredytów o stałym oprocentowaniu,
- 4) dokonuje weryfikacji cen depozytów.

Ponadto Bank ogranicza poziom ryzyka stopy procentowej poprzez stosowanie systemu limitów.

Ograniczanie ryzyka bazowego stopy procentowej i jego możliwego, negatywnego wpływu na wynik odsetkowy Banku prowadzone jest poprzez szybką reakcję Banku, polegającą na wprowadzeniu zmian oprocentowania depozytów i kredytów niwelujących niekorzystne skutki zmian rynkowych stóp procentowych.

5.5. Ryzyko wyniku finansowego

Ryzyko wyniku finansowego wynika z niewłaściwej dywersyfikacji źródeł osiąganego wyniku finansowego lub niezdolności Banku do utrzymania wystarczającego i stabilnego poziomu rentowności na poziomie wynikającym m.in. z zatwierdzonych przez Radę Nadzorczą planów finansowych. Jeżeli Bank nie jest w stanie generować zysku na odpowiednim poziomie, skutkować to może ograniczeniem skali jego działalności ze względu na spadek możliwości efektywnego wzrostu funduszy własnych zabezpieczających podejmowane ryzyka.

Celem strategicznym zarządzania ryzykiem wyniku finansowego w Banku jest generowanie tego wyniku na poziomie zapewniającym stabilny i adekwatny do wzrostu ponoszonego ryzyka wzrost funduszy własnych poprzez efektywne zarządzanie działalnością bankową.

Wynik finansowy Banku jest pochodną zarządzania bieżącą działalnością operacyjną, w tym:

- 1) Zarządzania aktywami i pasywami,
- 2) Generowania przychodów i ponoszenia kosztów,
- 3) Zarządzania poszczególnymi rodzajami ryzyka bankowego, w szczególności:
 - a) ryzyka kredytowego, w tym ryzyka koncentracji,
 - b) ryzyka płynności,
 - c) ryzyka stopy procentowej w portfelu bankowym,
 - d) ryzyka operacyjnego,
 - e) ryzyka walutowego.

Zarządzanie poszczególnymi elementami i obszarami działalności operacyjnej Banku mającymi wpływ na ostateczny poziom wyniku finansowego, w tym w zakresie zasad prowadzenia działalności operacyjnej a także limitowania, monitorowania, analizowania oraz raportowania ryzyk występujących w działalności Banku regulują odrębne, szczegółowe przepisy wewnętrzne Banku.

Zasady bieżącego zarządzania ryzykiem wyniku finansowego poprzez planowanie ekonomiczno-finansowe oraz monitorowanie i raportowanie do odpowiednich organów Banku realizacji planów finansowych, w tym planowania i wykonania wyniku finansowego, uregulowane zostały w Instrukcji „Zasady planowania ekonomiczno-finansowego, strategicznego i krótkoterminowego oraz monitorowania realizacji planów w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie”.

Zarządzanie ryzykiem wyniku finansowego w Banku oparte jest na analizie czynników mających wpływ na poziom wyniku finansowego oraz jego stabilność/zmienność w czasie. Pomiar ryzyka wyniku finansowego odbywa się poprzez analizę historyczną:

- 1) poziomu i struktury aktywów i pasywów,

- 2) poziomu i struktury przychodów i kosztów oraz zmienności elementów rachunku zysków i strat, mających wpływ na poziom wyniku finansowego,
- 3) ryzyka kredytowego,
- 4) ryzyka płynności,
- 5) ryzyka stopy procentowej w portfelu bankowym,
- 6) ryzyka operacyjnego,
- 7) ryzyka walutowego.

Analiza ryzyka wyniku finansowego przeprowadzana jest w szczególności w oparciu o następujące dane i analizy pomocnicze:

- 1) zestawienie obrotów i sald kont analitycznych – poziom i struktura bilansu oraz przychodów i kosztów,
- 2) dane z analizy portfela kredytowego – poziom i struktura kredytów zagrożonych,
- 3) dane z analizy ryzyka płynności – struktura bazy depozytowej,
- 4) dane z analizy ryzyka stopy procentowej – dochodowość aktywów i koszt pozyskania pasywów oraz marża odsetkowa,
- 5) dane z analizy ryzyka operacyjnego – poziom poniesionych strat,
- 6) dane z analizy ryzyka walutowego – całkowita pozycja walutowa, wynik z pozycji wymiany.

5.6. Ryzyko rynkowe, w tym ryzyko walutowe

Ryzyko rynkowe to ryzyko niekorzystnych, niezależnych od Banku, zmian kursów walut obcych w stosunku do PLN, prowadzących do pogorszenia się sytuacji ekonomiczno-finansowej Banku. Ze względu na niską skalę prowadzonej przez Bank działalności handlowej, ponoszone ryzyko rynkowe ogranicza się w praktyce głównie do ryzyka walutowego.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem walutowym Banku jest dążenie do pełnego zaspokojenia potrzeb klientów w zakresie obsługi dewizowej, stałe zwiększanie obrotu dewizowego przy stałym wzroście przychodów z tytułu wymiany, z zachowaniem ostrożnościowego podejścia do ryzyka wynikającego z prowadzenia tej działalności. Głównym założeniem w zakresie ograniczania ryzyka walutowego będzie utrzymywanie pozycji walutowej całkowitej na poziomie nie przekraczającym 2% funduszy własnych, co pozwoli nie tworzyć regulacyjnego wymogu kapitałowego na ryzyko walutowe.

Zarządzanie ryzykiem walutowym polega m.in. na:

- 1) zawieraniu transakcji o takiej strukturze oraz warunkach, które w najbardziej efektywny sposób zabezpieczają Bank przed potencjalnymi stratami z tytułu zmian kursów walutowych, minimalizując związane z tym ryzyko;
- 2) pomiarze, monitorowaniu, limitowaniu i kontrolowaniu poziomu ryzyka walutowego oraz raportowaniu w tym zakresie;

- 3) monitorowanie innych ryzyk związanych z prowadzeniem działalności dewizowej, w tym szczególnie ryzyka płynności, ryzyka stopy procentowej, ryzyka operacyjnego.

Raportowanie ryzyka walutowego dla potrzeb organów Banku / w ramach SIZ odbywa się w Banku z częstotliwością:

- 1) codzienną – Raport wewnętrzny ;
- 2) miesięczną – Raport z analizy ryzyka walutowego – dla Zarządu Banku;
- 3) półroczną – Syntetyczna informacja z zakresu ryzyka walutowego – dla Rady Nadzorczej Banku.

Raport z analizy (profilu) ryzyka walutowego podlega opiniowaniu przez Komitet Zarządzania Ryzykami.

Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz monitoruje przestrzeganie istniejących limitów pozycji walutowych oraz sporządza raporty wykorzystania limitów z częstotliwością:

- 1) Codziennie na godz. 9:00 za poprzedni dzień roboczy:
 - a) zestawienie dziennego stanu środków walutowych,
 - b) informację o wielkości pozycji walutowej całkowitej i jej udział w stosunku do funduszy własnych,
 - c) informację o wielkości pozycji walutowych netto dla poszczególnych walut i ich udział w stosunku do funduszy własnych,
 - d) wyniki przeprowadzonych stress testów.
- 2) Niezwłocznie, w przypadku przekroczenia limitów, raport powinien zawierać analizę przyczyn tychże przekroczeń.

Raz w miesiącu sporządzany jest raport z analizy ryzyka walutowego, zawierający:

- 1) Zestawienie stanu środków walutowych na koniec analizowanego miesiąca,
- 2) Informację o wielkości pozycji walutowej indywidualnej i jej udział w funduszach własnych Banku,
- 3) Informację o wielkości pozycji walutowej całkowitej i jej udział w stosunku do funduszy własnych,
- 4) Informację o przestrzeganiu limitów dla pozycji walutowych,
- 5) Wyniki stress testów,
- 6) Wyznaczony wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka walutowego oraz oszacowany na podstawie stress testów kapitał wewnętrzny,
- 7) Analizę sytuacji na międzybankowym rynku walutowym oraz innych uwarunkowań wewnętrznych i zewnętrznych mających wpływ na sposób zarządzania pozycją walutową w granicach ustalonych limitów,
- 8) Prognozy kształtowania się sytuacji na międzybankowym rynku walutowym oraz inne czynniki mogące mieć wpływ na sposób zarządzania pozycją walutową

w granicach ustalonych limitów, a w uzasadnionych przypadkach propozycje zmiany tychże limitów lub innych działań ograniczających ryzyko walutowe.

5.7. Ryzyko operacyjne

Ryzyko operacyjne to ryzyko (możliwość) poniesienia straty lub zmniejszenia zysku poniżej określonego poziomu, wynikające z nieodpowiednich lub wadliwych procesów wewnętrznych, błędów ludzkich, wadliwego działania systemów: logistycznych, technicznych i teleinformatycznych lub zaistnienia niekorzystnych zdarzeń zewnętrznych. Do obszaru ryzyka operacyjnego włącza się również ryzyko prawne. Z obszaru ryzyka operacyjnego wyłącza się ryzyko utraty reputacji oraz ryzyko strategiczne.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem operacyjnym jest ograniczenie możliwości wystąpienia nieoczekiwanych strat z tytułu zdarzeń ryzyka operacyjnego poprzez wdrożenie skutecznego i adekwatnego do aktualnego profilu ryzyka procesu zarządzania ryzykiem operacyjnym, a także poprzez wdrożenie skutecznego systemu monitorowania i kontroli wewnętrznej.

W celu umożliwienia dokładnego rozpoznania profilu ryzyka operacyjnego obowiązuje klasyfikacja obszaru ryzyka operacyjnego. Najwyższym poziomem klasyfikacji są kategorie ryzyka operacyjnego, a najniższym opisy przykładowych incydentów i zdarzeń.

Klasyfikacja jest wspólna dla wszystkich jednostek i komórek organizacyjnych Banku.

System zarządzania ryzykiem operacyjnym Banku wdrażany jest w celu:

- 1) minimalizowania strat z tytułu ryzyka operacyjnego,
- 2) usprawniania działań prowadzonych przez Bank,
- 3) zapobiegania powstawania zagrożeń o charakterze katastroficznym lub zagrażających utratą ciągłości działania Banku.

Proces zarządzania ryzykiem operacyjnym obejmuje identyfikację, pomiar, limitowanie, monitorowanie, raportowanie oraz redukcję tego ryzyka i jest realizowany w sposób ciągły.

1. Identyfikacja ryzyka operacyjnego

- 1) Ryzyko operacyjne Banku jest identyfikowane poprzez rejestrację incydentów i zdarzeń operacyjnych.
- 2) Ryzyko operacyjne jest identyfikowane i rejestrowane w celu rozpoznawania profilu oraz monitorowania poziomu tego ryzyka.
- 3) Ryzyko operacyjne jest identyfikowane w celu zapobiegania powstawaniu nieakceptowanego poziomu ryzyka operacyjnego w działaniach realizowanych przez Bank, a szczególności w celu zapobiegania powstawaniu zagrożeń dla zachowania ciągłości działania Banku.

2. Pomiar poziomu ryzyka operacyjnego

- 1) W Banku funkcjonują następujące mechanizmy identyfikacji i oceny ryzyka operacyjnego:
 - a) okresowe przeglądy ryzyka operacyjnego,
 - b) jednorazowe przeglądy ryzyka dotyczące nowych produktów.
 - 2) Celem przeglądów jest rozpoznanie rodzajów i miejsc występowania zagrożeń związanych z ryzykiem operacyjnym, badanie ich możliwego wpływu na działanie Banku oraz określenie możliwych zabezpieczeń.
 - 3) Ocenę ryzyka prowadzi się z uwzględnieniem zagrożeń odnoszących się do poszczególnych kategorii i rodzajów zagrożeń, a także spodziewanego prawdopodobieństwa ich wystąpienia.
3. Monitorowanie ryzyka operacyjnego
- 1) Poziomy ryzyka operacyjnego są monitorowane we wszystkich obszarach działania Banku.
 - 2) Monitorowanie poziomów ryzyka operacyjnego prowadzone jest w Zespole Zarządzania Ryzykami i Analiz.
4. Raportowanie ryzyka operacyjnego
- 1) Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz w cyklach kwartalnych sporządza raport w sprawie ryzyka operacyjnego.
 - 2) Raport jest przedkładany Komitetowi Zarządzania Ryzykami.
 - 3) Po zapoznaniu przez Komitet Zarządzania Ryzykami, raporty są przekazywane Zarządowi.
 - 4) Zarząd Banku przekazuje w okresach półrocznych Radzie Nadzorczej informacje o sytuacji Banku w zakresie ryzyka operacyjnego.
5. Redukowanie ryzyka operacyjnego odbywa się metodą ograniczania ryzyka operacyjnego oraz metodą łagodzenia skutków zrealizowania ryzyka operacyjnego.
- 1) Do podstawowych metod ograniczania ryzyka operacyjnego należą:
 - a) modyfikowanie wewnętrznych aktów normatywnych w aspekcie redukcji ryzyka operacyjnego do poziomu akceptowanego,
 - b) rozszerzone monitorowanie ryzyka operacyjnego w sytuacjach stwarzających realne zagrożenie przekroczenia wartości progowych akceptowanego poziomu ryzyka operacyjnego,
 - c) zabezpieczenia fizyczne ludzi, pomieszczeń, sprzętu, dokumentów i informacji.
 - 2) Do podstawowych metod łagodzenia skutków zrealizowania ryzyka operacyjnego należą:
 - a) zabezpieczenia finansowe (ubezpieczenia),
 - b) zabezpieczenia fizyczne ludzi, pomieszczeń, sprzętu, dokumentów i informacji,
 - c) plany awaryjne.

5.8. Ryzyko braku zgodności

Celem bezpośrednim zarządzania ryzykiem braku zgodności w Banku jest ograniczenie strat finansowych i niefinansowych, spowodowanych brakiem zgodności przepisów wewnętrznych Banku z regulacjami zewnętrznymi, nie przestrzeganiem wewnętrznych regulacji bankowych oraz standardów postępowania przyjętych przez Bank.

Celem pośrednim jest ograniczanie występowania ryzyka prawnego oraz ryzyka operacyjnego, stanowiących podstawę występowania ryzyka braku zgodności, a także budowanie korzystnego wizerunku Banku jako instytucji przestrzegającej przepisów i przyjętych standardów postępowania.

Zgodność wewnętrznych procedur, regulaminów i umów zawieranych z klientami lub dostawcami usług jest zapewniona przez uwzględnienie opinii prawnej radcy prawnego.

Podstawowe elementy procesu zarządzania ryzykiem braku zgodności w Banku to:

- 1) Wyznaczenie profilu ryzyka Banku.
- 2) Identyfikacja czynników ryzyka.
- 3) Monitorowanie poziomu ryzyka braku zgodności.
- 4) Raportowanie i informowanie o poziomie ryzyka braku zgodności.
- 5) Podejmowanie czynności mających na celu ograniczanie występowania i łagodzenia skutków wystąpienia ryzyka braku zgodności.
- 6) Wdrożenie systemu kontroli procesu zarządzania ryzykiem braku zgodności w Banku.

Wyznaczenie profilu ryzyka braku zgodności Banku opiera się na analizie danych dotyczących strat finansowych oraz niefinansowych z tytułu ryzyka braku zgodności.

Profil ryzyka braku zgodności Banku wyznaczany jest w oparciu o dane dotyczące kosztów, ponoszonych przez Bank z tytułu: odsetek karnych, zapłaconych kar umownych, zapłaconych odszkodowań oraz kosztów windykacji spowodowanych nie przestrzeganiem przepisów wewnętrznych i zewnętrznych Banku.

Organizacja procesu zarządzania ryzykiem braku zgodności odbywała się następująco:

1. Rada Nadzorcza sprawowała nadzór nad zarządzaniem ryzykiem braku zgodności,
2. Zarząd Banku pełnił główną funkcję zarządczą w procesie zarządzania ryzykiem braku zgodności,
3. Komitet Zarządzania Ryzykami opiniował zagadnienia związane z ryzykiem braku zgodności, ujęte w Instrukcji zarządzania ryzykiem braku zgodności,
4. Wydział Organizacyjno-Administracyjny prowadził działania na rzecz zapewnienia zgodności działań Banku z prawem oraz przyjętymi standardami postępowania,
5. Kierownicy jednostek/komórek organizacyjnych wykonywali kontrolę funkcjonalną w zakresie przestrzegania regulacji oraz procedur wewnętrznych,

6. ZZRIa kontynuował pomiar i monitorowanie ryzyka braku zgodności oraz poziom wykorzystania limitu ostrożnościowego. Zarządowi Banku i Radzie Nadzorczej przedstawił roczny raport z analizy ryzyka braku zgodności.
7. Kontrolę przebiegu procesu zarządzania ryzykiem braku zgodności przeprowadzało Stanowisko Audytu Wewnętrznego.

W 2016 roku Bank nie poniósł istotnych kosztów z tytułu ryzyka braku zgodności. Ryzyko braku zgodności jest ryzykiem trudnomierzalnym, w okresie 2016 roku nie miało znaczących skutków wymiernych i nie zachodzi potrzeba zmiany jego profilu lub zwiększenia częstotliwości jego pomiaru.

5.9. Ryzyko kapitałowe

Ryzyko kapitałowe jest to ryzyko niewłaściwej struktury posiadanych funduszy własnych w relacji do skali i rodzaju działalności Banku lub ryzyko ewentualnych problemów Banku w pozyskaniu dodatkowego kapitału (funduszy), w szczególności, gdy proces ten musi być przeprowadzony szybko lub w okresie niesprzyjających warunków rynkowych.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania kapitałem jest zapewnienie odpowiedniej struktury oraz systematycznego wzrostu funduszy własnych, adekwatnych do skali i rodzaju prowadzonej działalności poprzez maksymalizację wyniku finansowego oraz jego przeznaczanie na zwiększenie funduszy własnych Banku.

Realizacja strategii kształtowania funduszy własnych Banku Spółdzielczego w Sochaczewie przebiega zgodnie z ustalonymi kierunkami, Bank zwiększa poziom funduszy własnych poprzez coroczne odpisy z zysku oraz uzupełniająco poprzez zwiększenie funduszu udziałowego i innych funduszy. Działania Banku są ukierunkowane na przekonywanie członków Banku do podjęcia przez ich przedstawicieli świadomych decyzji o przeznaczeniu wypracowanych rocznych nadwyżek finansowych na powiększanie funduszy własnych Banku. Zasadniczym celem kapitałowym Banku jest zwiększanie funduszy własnych i utrzymywanie ich na poziomie zgodnym z wymogami przepisów prawa, a także zabezpieczającym zidentyfikowane ryzyka istotne występujące w działalności Banku.

Bank w roku 2011 i w roku 2013 uzyskał pożyczki podporządkowane z Banku Zrzeszającego, które zalicza do funduszy własnych za zgodą KNF.

Bank dąży do kształtowania jednostkowego zaangażowania kapitałowego w instytucjach finansowych i bankach (akcje i udziały, zobowiązania podporządkowane, dopłaty na rzecz spółek prawa handlowego) tak, aby nie stanowiło ono więcej niż nadzorcze limity.

Ustalone przez Bank plany w zakresie kapitału wewnętrznego oraz oceny adekwatności kapitałowej są dostosowywane do profilu ryzyka występującego realnie w Banku, z uwzględnieniem specyficznego charakteru jego działania oraz wyliczeń dotyczących dodatkowych wymogów kapitałowych.

Wyposażenie kapitałowe Banku wg stanu na koniec 2016 roku jest adekwatne w stosunku do ponoszonego ryzyka – łączny współczynnik kapitałowy na koniec 2016 roku wynosił 14,11%, a wewnętrzny współczynnik kapitałowy Banku na ten dzień wynosił 14,01%.

Bank przyjmuje, że minimalnym wewnętrznym poziomem współczynnika kapitałowego/wypłacalności w Banku wyliczonym zgodnie z przepisami CRR jest wartość 10%.

Analiza realizacji działań wspomagających osiągnięcie przyjętych celów strategicznych przebiega zgodnie z ustalonymi kierunkami, Bank umacnia ekonomiczne podstawy działania co wpływa na zwiększenie bezpieczeństwa powierzonych środków i zmniejszanie obszarów ryzyka, wyższe rozmiary prowadzonej działalności umacniają pozycję Banku na rynku lokalnym a wzrost efektywności działania przekłada się na wyższe wyniki finansowe netto.

O wielkości i strukturze posiadanych funduszy własnych informowany jest Zarząd Banku i Rada Nadzorcza w okresach kwartalnych przy omawianiu realizacji wykonania planu finansowego oraz w okresach półrocznych w raportach z zakresu adekwatności kapitałowej.

6. Fundusze własne

6.1. Informacje podstawowe

Polityka kapitałowa Banku będzie zmierza do zrekompensowania utraty funduszy własnych spowodowanego zmianami kryteriów uznawania kapitałów banków zgodnie z Rozporządzeniem CRR, a także sukcesywnego ich wzrostu oraz utrzymywania takiego poziomu funduszy własnych, który:

- 1) będzie zgodny z wymogami prawa;
- 2) w pełni zabezpieczy wszystkie zidentyfikowane, istotne ryzyka występujące w działalności Banku i jednocześnie:
 - a) będzie wyższy niż suma wymogów kapitałowych utworzonych na te ryzyka;
 - b) zapewni dotrzymywanie nadzorczych wskaźników kapitałowych;
 - c) zagwarantuje bezpieczny rozwój Banku;
 - d) zapewni utrzymanie – przez prowadzenie polityki dywidendowej zgodnej z wymogami nadzorczymi ale także interesem udziałowców – bazy członkowskiej Banku.

Głównym źródłem pozyskiwania kapitałów jest:

- 1) powiększanie funduszy własnych zaliczanych do kapitałów TIER I o wypracowany zysk netto;

- 2) pozyskiwanie środków spełniających wymagania zobowiązań podporządkowanych i zaliczanie ich, po uzyskaniu zgody KNF, do funduszy własnych/uznanego kapitału Banku.

Szczegółowy plan kapitałowy na każdy rok obrotowy przyjmowany jest przez Zarząd Banku i zatwierdzany przez Radę Nadzorczą w ramach rocznego Planu finansowego.

6.2. Struktura funduszy własnych

Bank zgodnie z art. 72 Rozporządzenia CRR utrzymywał na koniec 2016 r. fundusze własne na poziomie 27 563 tys. zł, pozwalającym pokryć sumę wymogów kapitałowych z tytułu poszczególnych rodzajów ryzyka.

Strukturę posiadanych funduszy własnych na dzień 31 grudnia 2016 roku przedstawiono w tabeli poniżej.

Wyszczególnienie	Kwota w zł
Kapitał TIER I	24 314,00
Kapitał podstawowy Tier I (CET 1)	24 314,00
Fundusz udziałowy (wartość procentowa zgodnie z art. 486 ust. 5 Rozporządzenia CRR)	748,00
Kapitał rezerwowy	22 286,00
Fundusz ogólnego ryzyka bankowego	1 600,00
Niezrealizowane zyski z tytułu posiadanych aktywów lub zobowiązań wycenianych do wartości godziwej, w tym fundusz z aktualizacji wyceny majątku trwałego (wartości procentowe zgodnie z art. 467 ust. 2 i 468 ust. 2 Rozporządzenia CRR)	268,00
Niezrealizowane straty z tytułu posiadanych aktywów lub zobowiązań wycenianych do wartości godziwej (wartości procentowe zgodnie z art. 467 ust. 2 i 468 ust. 2 Rozporządzenia CRR)	- 562,00
Odliczenia do pozycji kapitału podstawowego Tier I zgodnie art. 36 Rozporządzenia CRR	- 26,00
Kapitał TIER II	3 249,00
Instrumenty kapitałowe nie spełniające warunków określonych dla instrumentów kapitału Tier I oraz pożyczki podporządkowane	2 806,00
Korekty z tytułu ogólnego ryzyka kredytowego przed skutkami podatkowymi w wysokości do maksymalnie 1,25% kwot ekspozycji ważonych ryzykiem	1 315,00
Odliczenia do pozycji kapitału Tier II zgodnie z art. 66 Rozporządzenia CRR	872,00
Inne korekty w okresie przejściowym w kapitale Tier II	
FUNDUSZE WŁASNE BANKU	27 563,00
UZNANY KAPITAŁ BANKU	27 563,00

6.3. Wartość księgowa funduszy

Łączna wartość bilansowa kapitałów Banku na dzień 31.12.2016 r. wyniosła 28 758 tys. zł.

Lp	Fundusze Banku wg. wartości bilansowej	31.12.2016
		Wartość w tys. zł.
I.	<u>OGÓŁEM, w tym:</u>	<u>28 758</u>

1.	Fundusz udziałowy	1 457
2.	Fundusz zasobowy	22 286
3.	Fundusz rezerwowy	0
4.	Fundusz ogólnego ryzyka	1 600
5.	Fundusz z aktualizacji rzeczowego majątku trwałego	447
6.	Fundusz z aktualizacji wyceny aktywów	-432
7.	Pożyczka podporządkowana w części zaliczonej do funduszy własnych	3 400

7. Regulacyjne wymogi kapitałowe

Regulacyjne (minimalne) wymogi kapitałowe w Banku obejmują:

- a) Łączny wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka kredytowego;
- b) Łączny wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka rynkowego, w tym ryzyka walutowego;
- c) Łączny wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia limitu koncentracji zaangażowań;
- d) Łączny wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia progu koncentracji kapitałowej;
- e) Łączny wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego

i wyznaczane są zgodnie z zasadami określonymi w Rozporządzeniu CRR.

Bank wyznacza regulacyjny (minimalny) wymóg kapitałowy (kapitał ważony ryzykiem) w celu wyliczania i monitorowania poziomu wskaźników/współczynników kapitałowych.

7.1. Wymóg z tytułu ryzyka kredytowego

Bank Spółdzielczy w Sochaczewie oblicza wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka kredytowego metodą standardową zgodnie z art. 111-235 Rozporządzeniem CRR. Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka kredytowego został skalkulowany według „Instrukcji wyznaczania wymogów kapitałowych z tytułu poszczególnych ryzyk w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie” i na koniec grudnia 2016 roku wynosił – 13 798 tys. zł.

Kalkulacja wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka kredytowego według klas ekspozycji przedstawiała się następująco:

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota wymogu
Klasa I	Ekspozycje wobec rządów centralnych i banków centralnych	0
Klasa II	Ekspozycje wobec jednostek samorządu terytorialnego i władz lokalnych	1012
Klasa III	Ekspozycje wobec sektora publicznego	20
Klasa IV	Ekspozycje wobec wielostronnych banków rozwoju	0

Klasa V	Ekspozycje wobec organizacji międzynarodowych	0
Klasa VI	Ekspozycje wobec instytucji (banki)	409
Klasa VII	Ekspozycje wobec przedsiębiorstw:	1 795
Klasa VIII	Ekspozycje detaliczne	2 799
Klasa IX	Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościami	6 070
Klasa X	Ekspozycje których dotyczy niewykonanie zobowiązania	538
Klasa XI	Ekspozycje związane ze szczególnie wysokim ryzykiem	0
Klasa XII	Ekspozycje wobec obligacji zabezpieczonych	0
Klasa XIII	Ekspozycje stanowiące pozycje sekurytyzacyjne	0
Klasa XIV	Ekspozycje wobec instytucji i przedsiębiorstw posiadających krótkoterminową ocenę kredytową	0
Klasa XV	Ekspozycje w postaci jednostek uczestnictwa lub udziałów w przedsiębiorstwach zbiorowego inwestowania	400
Klasa XVI	Ekspozycje kapitałowe	181
Klasa XVII	Inne pozycje	574
	Razem:	13 798

7.2. Wymóg z tytułu ryzyka rynkowego

Bank nie wykonuje operacji na własny rachunek w celach handlowych, tj. z zamiarem uzyskania korzyści finansowych w krótkich okresach rzeczywistych lub oczekiwanych różnic między rynkowymi cenami zakupu i sprzedaży lub też z innych odchyłeń cen lub parametrów cenowych, w tym w szczególności stóp procentowych, kursów walutowych, indeksów giełdowych oraz operacje dokonywane w celu zabezpieczenia ryzyka wynikającego z operacji zaliczonych do portfela handlowego.

Bank prowadzi działalność w taki sposób, aby skala działalności handlowej nie była znacząca. Wszystkie aktywa zaliczane są do portfela bankowego.

W 2013 roku Bank rozpoczął pełną obsługę dewizową, wprowadzając dwie waluty EUR oraz USD. Ze względu na niską skalę prowadzonej przez Bank działalności handlowej, ponoszone ryzyko rynkowe ogranicza się w praktyce głównie do ryzyka walutowego. Bank wyznacza wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka walutowego metodą podstawową zgodnie z art. 351-352 Rozporządzenia CRR. Na ostatni dzień roku w Banku występowała krótka całkowita pozycja walutowa o wartości 13 tys. zł. Wynikała ona z niedopasowania aktywów walutowych o wartości 8 443 tys. zł i pasywów walutowych o wartości 8 445 tys. zł.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku nie wystąpił wymóg kapitałowy na ryzyko rynkowe.

7.3. Wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia limitu koncentracji zaangażowań

Łączny wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia limitu koncentracji zaangażowań i limitu dużych zaangażowań obliczany jest zgodnie z art. 395 Rozporządzenia CRR.

Łączny wymóg stanowi większa z kwot określonych jako:

- 1) suma nadwyżek zaangażowań Banku wobec poszczególnych podmiotów ponad limity określone w art. 395 ust.1 Rozporządzenia CRR;
- 2) nadwyżka sumy dużych zaangażowań Banku wobec poszczególnych podmiotów ponad limit określony w art. 395 ust. 1 Rozporządzenia CRR.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku nie wystąpił wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia limitu zaangażowań.

7.4. Wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia progu koncentracji kapitałowej

Łączny wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia progu koncentracji kapitałowej obliczany jest zgodnie z art. 395 Rozporządzenia CRR

Łączny wymóg kapitałowy oblicza się w zakresie portfela bankowego i portfela handlowego łącznie jako większą z liczb określonych jako:

- 1) suma kwot, o jakie poszczególne znaczne zaangażowania kapitałowe (wyliczone zgodnie z Instrukcją zarządzania ryzykiem kredytowym) przekraczają 10% funduszy własnych Banku;
- 2) kwota, o jaką suma znacznych zaangażowań kapitałowych przekracza 60% funduszy własnych Banku.

Na dzień 31 grudnia 2016 roku nie wystąpił wymóg kapitałowy z tytułu przekroczenia progu koncentracji kapitałowej.

7.5. Wymóg kapitałowy na ryzyko operacyjne

Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego obliczany jest według metody wskaźnika bazowego zgodnie z art. 315-316 Rozporządzenia CRR raz w roku. Szczegółowy opis wyliczania wymogu kapitałowego na ryzyko operacyjne został zapisany w „Instrukcji wyznaczania wymogów kapitałowych w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie”.

Wymóg kapitałowy ustalony na rok 2016 przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Wyszczególnienie	2013 rok	2014 rok	2015 rok
1	Odsetki należne i podobne przychody	15 926	15 402	13 233
2	Odsetki do zapłaty i podobne opłaty	7 132	5 999	4 056
3	Przychody z akcji i innych papierów wartościowych o stałej/ zmiennej stopie dochodu	0	0	0
4	Należności z tytułu prowizji i opłat	3 322	3 400	3 374
5	Koszty z tytułu prowizji i opłat	262	271	339
6	Zysk netto lub strata netto z operacji finansowych	-285	-158	104
7	Pozostałe przychody operacyjne	123	96	122
	Wyniki	11 691	12 470	12 439
	Wskaźnik	12 200		
	Wymóg kapitałowy z tytułu ryzyka operacyjnego	1 830		

Kwota wymogu na 2016 rok wynosiła 1 830 tys. zł.

Poniższe zestawienie przedstawia poziom minimalnych wymogów kapitałowych na poszczególne rodzaje ryzyka.

Lp.	Wyszczególnienie	Kwota
1.	Ryzyko kredytowe	13 798
2.	Ryzyko rynkowe:	0
	a) ryzyko stopy procentowej	0
	b) ryzyko walutowe	0
	c) ryzyko cen instrumentów kapitałowych	0
	d) ryzyko cen towarów	0
3.	Przekroczenie limitu koncentracji zaangażowań i limitu dużych zaangażowań	0
4.	Przekroczenie progu koncentracji kapitałowej	0
5.	Ryzyko operacyjne	1 830
	RAZEM	15 628

8. Szacowanie kapitału wewnętrznego

Bank weryfikuje dodatkowymi wskaźnikami czy regulacyjny wymóg kapitałowy w pełni pokrywa ryzyka zidentyfikowane w procesie oceny adekwatności kapitałowej w odniesieniu do ryzyka kredytowego, rynkowego i operacyjnego. Zasady ustalania kapitału wewnętrznego w odniesieniu do ryzyka kredytowego odnoszą się do dywersyfikacji aktywów i zobowiązań pozabilansowych ważonych ryzykiem. Wg stanu na koniec 2016 roku udział aktywów i udzielonych zobowiązań pozabilansowych o wagach ryzyka 75 % i więcej, ukształtował się na poziomie niższym niż ustalony limit (70 %), stanowił 52,5 % sumy aktywów według wartości bilansowej powiększonej o udzielone zobowiązania pozabilansowe. Nie było potrzeby tworzenia dodatkowego kapitału wewnętrznego na ryzyko kredytowe.

W zakresie ryzyka rynkowego analizie poddano całkowitą pozycję walutową, która na koniec grudnia wynosiła 13 tys. zł. Weryfikacja polegała na oszacowaniu wymogu kapitałowego przy założeniu wzrostu całkowitej pozycji walutowej o 30%. W wyniku przeprowadzonego stres testu stwierdzono, że oszacowana całkowita pozycja walutowa

nie przekraczała 2% funduszy własnych i nie było potrzeby tworzenia kapitału wewnętrznego na ryzyko rynkowe w zakresie ryzyka walutowego.

W zakresie ryzyka operacyjnego w procesie ICAAP badaniu i ocenie podlegają roczne annualizowane straty brutto z tytułu ryzyka operacyjnego. Testowanie warunków skrajnych przeprowadza się w formie symulacji wpływu wzrostu annualizowanych, rocznych strat poniesionych przez Bank z tytułu zdarzeń/incydentów ryzyka operacyjnego o 20% na wykorzystanie wskaźnika BIA.

Wynik stres testu pozwalał ocenić, że regulacyjny wymóg kapitałowy na ryzyko operacyjne jest wystarczający.

W zakresie wewnętrznego wymogu przeanalizowano istotność ryzyk wynikających z zaangażowań kredytowych odnoszących się do:

koncentracji dużych zaangażowań.

koncentracji w sektor gospodarki,

koncentracji przyjętych form zabezpieczenia ekspozycji kredytowych,

koncentracji zaangażowań w jednorodny instrument finansowy,

koncentracji geograficznej.

W wyniku analizy stwierdzono że na dzień 31.12.2016 r w jednym przypadku wystąpiło przekroczenie wartości granicznej ustanowionych limitów ostrożnościowych i powstała potrzeba alokacji kapitału wewnętrznego na ryzyko kredytowe z tytułu ryzyka koncentracji zaangażowań w kwocie 66 tys. zł.

W zakresie ryzyka stopy procentowej Bank ustanowił limit łączny obejmujący cztery kategorie ryzyka stopy procentowej tj.

- ryzyka przeszacowania,
- ryzyka bazowego,
- ryzyka opcji klienta,
- ryzyka krzywej dochodowości.

Wewnętrzny wymóg kapitałowy wyznaczany jest w wysokości stanowiącej nadwyżkę wyliczonych skutków zmian wartości ekonomicznej Banku ponad 15% funduszy własnych, po przekroczeniu limitu Bank tworzy wewnętrzny wymóg kapitałowy. Łącznie kapitał wewnętrzny z tytułu ryzyka stopy procentowej na koniec 2016 roku wyniósłby 3 729 tys. zł i był niższy niż 15 % funduszy własnych, zatem nie było potrzeby alokacji kapitału na to ryzyko.

W zakresie ryzyka płynności szacowanie wewnętrznego wymogu kapitałowego następuje, gdy szokowy spadek depozytów o 20% spowoduje, że aktywa płynne pomniejszone o 20 % depozytów ogółem będą niższe niż wyliczona po spadku depozytów wartość środków obcych niestabilnych. Z przeprowadzonego testu na ostatni dzień grudnia wynika, że aktywa płynne po spadku bazy depozytowej o 20 % nie pokrywały wartość depozytów niestabilnych. Kwota środków do pozyskania z Banku Zrzeszającego wyniosła 11 231 tys. zł, a koszt pozyskania tych środków obliczony na bazie kształtowania się średniego

oprocentowania ukształtował się na poziomie 48 tys. zł i w takiej kwocie absorbował kapitały Banku.

Wynik finansowy netto na koniec 2016 wynosił 2 015 tys. zł, w relacji do funduszy własnych na datę analizy stanowił 7,3 % funduszy własnych. Wynik finansowy w podanej wartości stanowił 100,1% wielkości planowanej na rok 2016. Nie zachodziła konieczność tworzenia kapitału wewnętrznego na ryzyko wyniku finansowego.

W procesie oceny adekwatności kapitałowej potrzebę tworzenia kapitału wewnętrznego na ryzyko kapitałowe, w tym ryzyko nadmiernej dźwigni finansowej określono poprzez ustalenie kwoty amortyzacji funduszu udziałowego, instrumentów kapitałowych i pożyczek podporządkowanych, pozostałej od daty analizy do dnia 31.12.2016 roku. Bank przyjął założenie, iż ryzyko nadmiernej dźwigni stanowi element ryzyka kapitałowego i jest zarządzane w ramach tego obszaru zarządzania ryzykiem z uwagi na bezpośrednie powiązanie poziomu ryzyka (skali działalności Banku wyrażone aktywami i zobowiązaniami pozabilansowymi) z poziomem i strukturą posiadanych kapitałów Tier I. Wskaźnik dźwigni obliczany jest jako miara kapitału instytucji podzielona przez miarę ekspozycji całkowitej tej instytucji i wyrażony jako wartość procentową – na koniec grudnia wskaźnik ten wyniósł 6,29%

Na ostatni dzień grudnia 2016 roku wewnętrzny wymóg kapitałowy z tytułu amortyzacji instrumentów nie spełniających warunków określonych w art. 29 i art. 52 CRR został wyznaczony w kwocie 0 tys. zł.

W wyniku przeprowadzonej oceny istotności pozostałych ryzyk stwierdzono, że na dzień 31 grudnia 2016 roku zdefiniowane w procesie oceny adekwatności kapitałowej ryzyko cyklu gospodarczego nie generuje dodatkowego kapitału wewnętrznego. Najwyższy wskaźnik udziału kredytów zagrożonych w kredytach ogółem w okresie ostatnich 5 lat zanotowany został na koniec 2012 roku i wynosił 3,06 %. Ponieważ poziom maksymalnego wskaźnika nie przewyższa ustalonego w Banku wskaźnika na poziomie 5% Bank na datę 31 grudnia 2016 roku nie tworzył kapitału wewnętrznego wymogu kapitałowego na ryzyko cyklu gospodarczego i nie uznał ryzyka cyklu gospodarczego za istotne.

Poza wymienionymi w działalności bankowej mogą jednocześnie wystąpić inne ryzyka takie jak: ryzyko strategiczne, ryzyko utraty reputacji, ryzyko transferowe, ryzyko rezydualne oraz ryzyko modeli. W wyniku pomiaru Bank uznał, że ryzyka te nie wymagają alokacji kapitału wewnętrznego i pozostają jako ryzyka nie istotne.

Łączny wewnętrzny wymóg kapitałowy na ryzyka wynosił 114 tys. zł.

Na dzień 31.12.2016 r. całkowity wewnętrzny wymóg kapitałowy był wyższy niż kapitał regulacyjny i wynosił 15 741 tys. zł.

Wewnętrzny współczynnik kapitałowy wynosił 14,01% i był niższy o 0,10 % od sprawozdawczego łącznego współczynnika kapitałowego.

Bank stosuje metody wyznaczania kapitału wewnętrznego opisane szczegółowo w „Instrukcji oceny adekwatności kapitałowej Banku Spółdzielczego w Sochaczewie”.

Wymogi kapitałowe Banku z podziałem na poszczególne rodzaje ryzyka według stanu na 31 grudnia 2016 roku w tys. zł. podano poniżej:

Rodzaj ryzyka	Wymagany według Banku łączny kapitał wewnętrzny na zabezpieczenie ryzyka	Alokacja kapitału według minimalnych w wymogów kapitałowych	Alokacja kapitału ponad minimalne w wymogi kapitałowe
Ryzyko kredytowe	13 797	13 797	0
Ryzyko rynkowe	0	0	0
Ryzyko operacyjne	1 830	1 830	0
Łączny kapitał wewnętrzny na ryzyka objęte wyznaczaniem minimalnego wymogu kapitałowego	15 627	15 627	0
Ryzyko koncentracji zaangażowań, z tego:	66	X	66
koncentracji dużych zaangażowań	0	X	0
koncentracji w sektor gospodarki	0	X	0
koncentracji przyjętych form zabezpieczenia	0	X	0
koncentracji zaangażowań w jednorodny instrument finansowy	0	X	0
koncentracji geograficznej	66	X	66
Ryzyko stopy procentowej w księdze bankowej	0	X	0
Ryzyko płynności	48	X	48
Ryzyko wyniku finansowego	0	X	0
Ryzyko kapitałowe, w tym ryzyko nadmiernej dźwigni finansowej	0	X	0
Pozostałe ryzyka, z tego:	0	X	0
ryzyko cyklu gospodarczego	0	X	0
ryzyko strategiczne	0	X	0
ryzyko utraty reputacji	0	X	0
ryzyko transferowe	0	X	0
ryzyko modeli	0	X	0
Kapitał wewnętrzny	15 741	15 627	114
Fundusze własne	27 563	X	X
Uznany kapitał	27 563		
Kapitał podstawowy CET1	24 314	X	X
Kapitał Tier I	24 314	X	X
Nadwyżka (+) / niedobór (-) funduszy własnych	11 822	X	X
Łączny współczynnik kapitałowy [%]	14,11	X	X
Współczynnik kapitału podstawowego Tier I [%]	12,45	X	X
Współczynnik kapitału Tier I [%]	12,45	X	X
Wewnętrzny współczynnik kapitałowy [%]	14,01	X	X

9. Zarządzanie ryzykami w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie

System zarządzania ryzykiem i system kontroli wewnętrznej odgrywa strategiczną rolę dla bezpieczeństwa działania Banku i jest istotnym elementem zarządzania nim.

System kontroli wewnętrznej w Banku w zakresie ryzyka obejmuje:

- 1) adekwatność procesów identyfikacji i oceny poszczególnych rodzajów ryzyka,
- 2) zasady strategii/polityki, procedury, instrukcje, metodologie,
- 3) adekwatność systemu informacji zarządczej i nadzorczej,
- 4) regularne przeglądy i oceny zgodności działania Banku z zasadami strategii/polityki oraz procedurami.

Na podstawie wyników przeprowadzonych kontroli wewnętrznych i zewnętrznych, audytu

wewnętrznego oraz raportów w zakresie ryzyk występujących w działalności Banku oraz adekwatności kapitałowej Zarząd Banku podejmuje decyzje odnośnie doskonalenia jakości procedur, środków technicznych i organizacyjnych obowiązujących w Banku.

1. W cyklach co najmniej rocznych Bank dokonuje weryfikacji istotności ryzyk, uwzględniając kryteria ilościowe i jakościowe.
2. Bank tworzy procedury zarządzania ryzykami istotnymi w Banku, zatwierdzone przez Zarząd Banku.
3. Procedury zawierają zapisy dotyczące przekształcania miar ryzyka na wymogi kapitałowe.
4. Bank podejmuje ryzyko odpowiednio do posiadanych funduszy własnych.

9.1. Zarządzanie ryzykiem kredytowym

Ryzyko kredytowe związane jest z możliwością wystąpienia strat finansowych spowodowanych nie wywiązywaniem się kontrahenta Banku ze zobowiązań wynikających z warunków umowy. Z uwagi na możliwość poniesienia przez Bank relatywnie dużych strat, ryzyko kredytowe istotnie wpływa na działalność Banku.

Oprócz Rady Nadzorczej i Zarządu Banku w procesie zarządzania ryzykiem kredytowym uczestniczą:

- 1) Członek Zarządu, nadzorujący ryzyko kredytowe Banku;
- 2) Członek Zarządu, nadzorujący działalność kredytową;
- 3) Komitet Zarządzania Ryzykami opiniujący rodzaje i wysokość limitów wewnętrznych, wyniki analiz ryzyka kredytowego, wewnętrzne regulacje Banku;
- 4) Zespół Zarządzania Ryzykami i Analiz, odpowiedzialny za opracowanie propozycji rodzajów i wysokości limitów wewnętrznych, analiz ryzyka kredytowego, wewnętrznych regulacji Banku, przeprowadzający analizę ryzyka braku zgodności;
- 5) Dyrektorzy Oddziałów, Kierownicy Filii odpowiedzialni za identyfikację ryzyka kredytobiorców ocenianych i monitorowanych w poszczególnych jednostkach organizacyjnych Banku oraz za prawidłową ewidencję w systemie bankowych i rzetelność przekazywanych informacji;
- 6) Stanowisko Audytu Wewnętrznego przeprowadzające kontrolę poprawności zarządzania ryzykiem kredytowym;
- 7) wszyscy pracownicy Banku zobowiązani do przestrzegania wewnętrznych regulacji Banku oraz do przeprowadzania rzetelnej kontroli bieżącej.

Jako należność przeterminowaną, Bank uznaje każdą należność z tytułu kapitału lub odsetek nie spłaconą w terminie.

Ekspozycjami zagrożonymi są należności poniżej standardu, wątpliwe i stracone zgodnie z kryteriami określonymi w Rozporządzeniu Ministra Finansów w sprawie zasad tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością banków.

Bank dokonuje klasyfikacji ekspozycji kredytowych do odpowiednich kategorii ryzyka, stosując dwa kryteria:

- kryterium terminowości – terminowość spłaty kapitału lub odsetek,
- kryterium ekonomiczne – badanie sytuacji ekonomiczno-finansowej dłużnika (kredytobiorcy, poręczyciela).

Klasyfikacja ekspozycji kredytowych według kryterium terminowości, do poszczególnych kategorii ryzyka odbywa się w sposób automatyczny z wykorzystaniem systemu ewidencyjno-księgowego Banku.

Przeglądów oraz klasyfikacji ekspozycji kredytowych Bank dokonuje zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Finansów w sprawie zasad tworzenia rezerw na ryzyko związane z działalnością banków.

Bank tworzy rezerwy celowe oraz rezerwę na ryzyko ogólne.

Rezerwy celowe tworzone są na ryzyko związane z działalnością Banku w odniesieniu do ekspozycji kredytowych zaklasyfikowanych do:

- kategorii "normalne" – w zakresie ekspozycji kredytowych wynikających z pożyczek i kredytów detalicznych,
- kategorii "pod obserwacją",
- grupy "zagrożone" – w tym do kategorii "poniżej standardu", "wątpliwe" lub „stracone”.

Wysokość tworzonych rezerw związana jest bezpośrednio z kategorią ryzyka, do której została zaklasyfikowana ekspozycja oraz z jakością przyjętych zabezpieczeń prawnych ekspozycji.

Na pokrycie ryzyka związanego z działalnością kredytową Bank dokonuje odpisów na rezerwy celowe, tworzone w ścisłej korelacji z rozpoznanym ryzykiem, tj. na pokrycie straty związanej z określonymi należnościami.

Zmiana stanu wartości rezerw celowych na należności bilansowe w okresie od 01.01.2016 do dnia 31.12.2016 roku

Wyszczególnienie	Stan na dzień 01.01.2016 r. w tys. zł	Zwiększenia	Zmniejszenia	Stan na dzień 31.12.2016 r. w tys. zł
Rezerwy na kredyty:				
- normalne i pod obserwacją	33	20	19	34
- poniżej standardu	0	26	11	15
- wątpliwe	0	167	12	155
- stracone	1 580	1 393	87	2 886

Ogółem	1 613	1 606	129	3 090
---------------	--------------	--------------	------------	--------------

Udzielone kredyty i pożyczki oraz inne należności własne Banku wycenia się wg zamortyzowanego kosztu z uwzględnieniem efektywnej stopy procentowej. W 2016 roku nie było korekt wartości i kwot odzyskanych, zaliczonych bezpośrednio do rachunku zysków i strat.

Zmiana stanu korekt wartości z tytułu ESP w okresie od 01.01.2016 do 31.12.2016 roku.

Wyszczególnienie	Stan na dzień 01.01.2016 r. w tys. zł.	Zwiększenia	Zmniejszenia	Stan na dzień 31.12.2016 r. w tys. zł.
Kredyty:				
- normalne i pod obserwacją	1 497	30	39	1 488
- poniżej standardu	5	25	8	22
- wątpliwe	1	0	1	0
- stracone	0	0	0	0
Ogółem	1 503	55	48	1 510

Rezerwa na ryzyko ogólne tworzona jest zgodnie z Ustawą Prawo bankowe. Rezerwa tworzona jest w ciężar kosztów, na pokrycie niezidentyfikowanego ryzyka, związanego z prowadzeniem działalności bankowej. Tworzenie i rozwiązywanie rezerwy dokonywane jest na podstawie oceny ryzyka, uwzględniającej w szczególności wielkość należności oraz udzielonych zobowiązań pozabilansowych. Wielkość rocznego odpisu na rezerwę na ryzyko ogólne wynosi:

- co najwyżej 1,5% niespłaconej kwoty kredytów i pożyczek pieniężnych, pomniejszonej o kwotę kredytów i pożyczek pieniężnych, zaklasyfikowanych do kategorii straconych według stanu na koniec poprzedniego roku obrotowego,
- nie więcej niż kwota odpisu dokonanej w bieżącym roku obrotowym z zysku za rok poprzedni na fundusz ogólnego ryzyka.

Na dzień 31 grudnia 2016 r. wartość rezerwy na ryzyko ogólne wynosiła 1 315 tys. zł.

Łączna wartość ekspozycji według wyceny bilansowej (po pomniejszeniu o utworzone rezerwy celowe i zmiany stanu korekt wartości z tytułu ESP) na dzień 31 grudnia 2016 roku wyniosła 384 691 zł.

Ekspozycje kredytowe według wyceny bilansowej na dzień 31.12.2016 roku, bez uwzględniania skutków ograniczania ryzyka kredytowego oraz średnia kwota ekspozycji w okresie od 31.01.2016 roku do 31.12.2016 roku w podziale na klasy przedstawia poniższa tabela.

Lp.	Wyszczególnienie	Stan na dzień 31.12.2016r.	Średnia kwota w okresie od 31.01.2016r. do 31.12.2016r./*
1.	Ekspozycje wobec rządów centralnych i banków centralnych	36 242	21 670
2.	Ekspozycje wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych	63 237	67 109
3.	Ekspozycje wobec sektora publicznego	261	286
4.	Ekspozycje wobec wielostronnych banków rozwoju	0	0
5.	Ekspozycje wobec organizacji międzynarodowych	0	0
6.	Ekspozycje wobec instytucji	90 221	92 155
7.	Ekspozycje wobec przedsiębiorstw	37 964	54 966
8.	Ekspozycje detaliczne	48 236	46 931
9.	Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	99 008	84 035
10.	Ekspozycje których dotyczy niewykonanie zobowiązania	6 708	5 658
11.	Ekspozycje związane ze szczególnie wysokim ryzykiem	0	0
12.	Ekspozycje w postaci obligacji zabezpieczonych	0	0
13.	Pozycje stanowiące pozycje sekurytyzacyjne	0	0
14.	Ekspozycje wobec instytucji i przedsiębiorstw posiadających krótkoterminową ocenę kredytową	0	0
15.	Ekspozycje w postaci jednostek uczestnictwa lub udziałów w instytucjach zbiorowego inwestowania	5 006	4 989
16.	Ekspozycje kapitałowe	2 263	2 188
17.	Inne pozycje	10 218	11 177
	RAZEM EKWIWALENT BILANSOWY	399 364	391 164

*Średnia arytmetyczna liczona na stanach miesięcznych

Struktura ekspozycji bilansowych według okresów zapadalności w podziale na istotne klasy należności według stanu na dzień 31.12.2016 roku

Istotne klasy należności	1 m-ca	1-3 m-cy	3-6 m-cy	6-12 m-cy	1-2 lat	2-5 lat	5-10 lat	10-20 lat	powyżej 20 lat
Ekspozycje wobec rządów centralnych i banków centralnych	25 183				1 989	6 107	2 963		
Ekspozycje wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych	332	1 227	2 014	3 428	10 886	25 445	16 551	3 354	

Ekspozycje wobec sektora publicznego	29	9	14	27	40	94	48		
Ekspozycje wobec instytucji	66 212	12 300	909	2 230		5 150	3 420		
Ekspozycje wobec przedsiębiorstw	8 630	3 610	4 616	3 481	6 227	3 541	6 028	1 831	
Ekspozycje detaliczne	230	185	225	405	3 660	5 830	6 958	13 242	17 501
Ekspozycje zabezpieczone hipotekami na nieruchomościach	8 851	9 120	9 827	10 750	12 150	15 150	22 300	10 860	
Ekspozycje których dotyczy niewykonanie zobowiązania	2 856	1676	298	345	661	450	422		
Ekspozycje w postaci jednostek uczestnictwa lub udziałów w instytucjach zbiorowego inwestowania									5 006
Ekspozycje kapitałowe									2 263
Inne pozycje	4 386	105	220	106	120	314	186		4 781
RAZEM	116 709	28 232	18 123	20 772	35 733	62 081	58 876	29 287	29 551

9.2. Zarządzanie ryzykiem koncentracji zaangażowań

Bank zarządza ryzykiem koncentracji zaangażowań zarówno na poziomie jednostkowym, jak i całego portfela aktywów. W odniesieniu do portfela kredytowego Bank stosuje i monitoruje limity zaangażowania, w szczególności w odniesieniu do grupy klientów, produktów, branż, regionów i zabezpieczeń. W przypadku wykorzystania limitu na poziomie ustalonym przez Bank, podejmowane są działania w celu ograniczenia poziomu koncentracji zaangażowań.

Wybór instrumentów zarządzania ryzykiem koncentracji zaangażowań, mających na celu dywersyfikację tego ryzyka, uzależniony jest od zidentyfikowanego poziomu ryzyka kredytowego, przy zachowaniu zasady proporcjonalności względem profilu ryzyka Banku. Zasady klasyfikacji ryzyka koncentracji zaangażowań pod względem istotności, Bank ustala w oparciu o procedurę szacowania i oceny adekwatności poziomu kapitału wewnętrznego.

W 2016 roku w Banku wystąpiła konieczność utworzenia dodatkowego wymogu kapitałowego w wysokości 66 tys. zł. z tytułu przekroczenia limitu koncentracji zaangażowań w zakresie ryzyka koncentracji geograficznej. Było to spowodowane udzieleniem kredytu strategicznemu klientowi, który posiada hale produkcyjne na terenie powiatu sochaczewskiego, jednak siedzibę na terenie województwa mazowieckiego, poza powiatem sochaczewskim.

Struktura branżowa ekspozycji bilansowych i pozabilansowych (brutto) w rozbiciu na klasy ekspozycji według stanu na dzień 31.12.2016 roku:

Branża	Klasa ekspozycji					Suma końcowa	Udział branż w zaangażowaniu kredytowym ogółem
	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec organów administracji i podmiotów nie prowadzących działalności gospodarczej	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec instytucji	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec przedsiębiorców	ekspozycje detaliczne lub warunkowe ekspozycje detaliczne		
Administracja publiczna	63 224	0	0	0	0	63 224	25,72%
Budownictwo	0	0	0	34 726	0	34 726	14,13%
Edukacja	0	0	0	5 464	0	5 464	2,22%
Handel hurtowy i detaliczny	0	0	0	19 652	0	19 652	8,00%
Wytwarzanie i zaopatr. w energię el. ,gaz	0	0	0	2 738	0	2 738	1,11%
Obsługa nieruchomości	0	235	0	10 636	0	10 871	4,42%
Dz. związana z zakwaterowaniem i usł. gastron.	0	0	0	13 195	0	13 195	5,37%
Dz. finansowa i ubezpiecz.	0	0	0	26 291	0	26 291	10,70%
Pozostała działalność usługowa komunalna	0	0	0	303	0	303	0,12%
Dz. profesjonalna, naukowa i techniczna	0	0	0	3 995	0	3 995	1,63%
Przetwórstwo	0	0	0	15 777	0	15 777	6,42%
Rolnictwo	0	0	0	38 695	0	38 695	15,74%
Transport, gospodarka magazynowa	0	0	0	8 208	0	8 208	3,34%
Dz. w zakresie usług administr. i dz. wspierająca				291		291	0,12%
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię i wodę	0	0	0	317	0	317	0,13%
Informacja i komunikacja	0	0	0	481	0	481	0,20%
Opieka zdrowotna				1 550		1 550	0,63 %
SUMA	63 224	235	0	182 319	0	245 778	100,00%

*uwzględnia zaangażowanie w papiery wartościowe i zob. pozabilansowe z tytułu udzielonych gwarancji

Struktura zaangażowania w poszczególnych branżach oraz kwota należności zagrożonych i rezerw celowych według stanu na dzień 31.12.2016 roku:

Branża	Kredyty ogółem	Należności		Rezerwy celowe
		zagrożone	w tym przeterminowane	
Administracja publiczna	63 224	0	0	0
Budownictwo	34 726	1 131	1 131	857
Edukacja	5 464	1 068	0	0
Handel hurtowy i detaliczny	19 652	1 986	1 986	21
Wytwarzanie i zaopatr. w energię el. ,gaz	2 738	0	0	0
Obsługa nieruchomości	10 871	437	437	437
Dz. związana z zakwaterowaniem i usł. gastron.	13 195	1 352	0	800
Dz. finansowa i ubezpiecz.	26 291	0	0	0
Pozostała działalność usługowa komunalna	303	0	0	0
Dz. profesjonalna, naukowa i techniczna	3 995	0	0	0
Przetwórstwo	15 777	1 545	1 545	142
Rolnictwo	38 695	150	0	0
Transport, gospodarka magazynowa	8 208	258	258	258
Dz. w zakresie usług administr. i dz. wspierająca	291	0	0	0
Wytwarzanie i zaopatrywanie w energię i wodę	317			
Informacja i komunikacja	481			
Opieka zdrowotna	1 550			
SUMA	245 778	7 927	5 357	2 518

*uwzględnia zaangażowanie w papiery wartościowe i zob. pozabilansowe z tytułu udzielonych gwarancji

Struktura geograficzna ekspozycji w rozbiu na powiaty pod względem istotnych klas ekspozycji według stanu na dzień 31.12.2016 roku

Powiat	Klasa ekspozycji					Suma końcowa	Udział powiatów w zaangażowaniu kredytowym ogółem
	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec samorządów terytorialnych i władz lokalnych	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec organów administracji i podmiotów nieprowadzących działalności gospodarczej	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec instytucji	ekspozycje lub ekspozycje warunkowe wobec przedsiębiorców	ekspozycje detaliczne lub warunkowe ekspozycje detaliczne		
ciechanowski	0	0	0	0	0	0	0,00%
częstochowski	0	0	0	0	13	13	0,01%
działdowski	0	0	0	0	1	1	0,00%
gostyński	5 376	0	0	110	221	5 707	2,39%
grodziski	2 320	0	0	4 607	21	6 948	2,91%
hrubieszowski	0	0	0	0	9	9	0,00%
krasnostawski	0	0	0	0	1	1	0,00%
krośnieński	0	0	0	0	1	1	0,00%
kutnowski	0	0	0	0	5	5	0,00%
legionowski	0	0	0	0	69	69	0,03%
lidzbarski	0	0	0	0	15	15	0,01%
łęczycki	0	0	0	0	1	1	0,00%
łowicki	0	0	0	0	572	572	0,24%
łódzki	0	0	0	0	15	15	0,01%

nakielski	0	0	0	0	2	2	0,00%
nidzicki	0	0	0	0	499	499	0,21%
nowodworski	0	0	0	5 528	0	5 528	2,32%
ostrowski	0	0	0	0	1	1	0,00%
pajęczański	0	0	0	2 393	0	2 393	1,00%
poznań	0	0	0	0	14	14	0,01%
płocki	0	0	0	0	3 414	3 414	1,43%
podlaskie	0	0	0	0	4	4	0,00%
pruszkowski	0	0	0	5 134	7	5 141	2,16%
przysuski	0	0	0	0	2	2	0,00%
rawski	0	0	0	392	0	392	0,16%
rypiński	0	0	0	0	0	0	0,00%
sierpecki	0	0	0	0	7	7	0,00%
skierniewicki	7 156	0	0	2 680	398	10 234	4,29%
stubiński	0	0	0	0	1	1	0,00%
siedlecki	0	0	0	0	14	14	0,01%
sochaczewski	7 891	235	0	92 555	30 989	131 670	55,20%
stargardzki	0	0	0	194	0	194	0,08%
tomaszowski	0	0	0	0	80	80	0,03%
warszawski	0	0	0	28 658	834	29 492	12,36%
warszawski-zachodni	16 459	0	0	1 558	1 066	19 083	8,00%
włocławski	0	0	0	0	33	33	0,01%
wołomiński	0	0	0	107		107	0,04%
zgierski	355					355	0,15%
żarski					1	1	0,00%
żyrardowski	8 468			1 819	6 235	16 522	6,93%
RAZEM	48 025	235	0	145 735	44 545	238 540	100,00%

*uwzględnia zob. pozabilansowe z tyt. udzielonych gwarancji

Struktura zaangażowania w poszczególnych powiatach oraz kwota należności zagrożonych i rezerw celowych według stanu na dzień 31.12.2016 roku

Powiat	Kredyty ogółem	Należności		Rezerwy celowe
		zagrożone	w tym przeterminowane	
ciechanowski	0	0	0	0
częstochoowski	13	0	0	0
działdowski	1	1	1	1
gostyniński	5 707	28	28	28
grodziski	6 948	0	0	0
hrubieszowski	9	0	0	0
krasnostawski	1	0	0	0
krośnieński	1	1	1	1
kutnowski	5	5	5	5
legionowski	69	0	0	0
lidzbarski	15	0	0	0
łęczycki	1	1	1	1
łowicki	572	3	3	3
łódzki	15	15	15	15
nakielski	2	2	2	2
nidzicki	499	0	0	0
nowodworski	5 528	0	0	0
ostrowski	1	1	1	1
pajęczański	2 393	0	0	0

poznań	14	0	0	0
płocki	3 414	413	413	413
podlaskie	4	0	0	0
pruszkowski	5 141	0	0	0
przysuski	2	2	2	2
rawski	392	0	0	0
rypiński	0	0	0	0
sierpecki	7	7	7	7
skierniewicki	10 234	16	16	16
słubicki	1	1	1	1
siedlecki	14	0	0	0
sochaczewski	131 670	4 646	2 076	807
stargardzki	194			
tomaszowski	80	0	0	0
warszawski	29 492	1 432	1 432	1 217
warszawski-zachodni	19 083	1 352	1 352	800
włocławski	33	0	0	0
wołomiński	107	0	0	0
zgierski	355	0	0	0
żarski	1	1	1	1
żyrardowski	16 522	0	0	0
RAZEM	238 540	7 927	5 357	3 321

*uwzględnia zob. pozabilansowe z tyt. udzielonych gwarancji

9.3. Zarządzanie ryzykiem kredytowym ekspozycji zabezpieczonych hipotecznie

Bank dywersyfikuje ryzyko związane z portfelem ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie poprzez udzielanie tak zabezpieczonych kredytów wszystkim grupom Klientów, udzielanie kredytów na różne okresy oraz zabezpieczanie hipoteczne na zróżnicowanych nieruchomościach (nieruchomości komercyjne, mieszkaniowe, pozostałe) tak, aby żadne z tych zabezpieczeń nie dominowało.

Bank kreuje ofertę w zakresie kredytów hipotecznych, aby była ona umiarkowanie atrakcyjna. Bank zamierza udzielać kredyty na cele mieszkaniowe i kredyty hipoteczne swoim stałym i sprawdzonym Klientom tak, aby nie byli oni skłonni korzystać z usług innych banków w tym zakresie.

Wartość wskaźnika LtV w momencie udzielenia kredytu nie powinna przekraczać poziomu:

- 1) w przypadku ekspozycji kredytowych zabezpieczonych na nieruchomościach mieszkalnych,
 - a) 80% lub,
 - b) 90% w przypadku, gdy część ekspozycji przekraczająca 80% LtV jest odpowiednio ubezpieczona, lub kredytobiorca przedstawił dodatkowe zabezpieczenie w formie blokady środków na rachunku bankowym lub poprzez zastaw na denominowanych w złotych dłużnych papierach wartościowych Skarbu Państwa lub NBP,

- 2) w przypadku ekspozycji kredytowych zabezpieczonych na nieruchomościach komercyjnych:
 - a) 75% lub,
 - b) 80% w przypadku, gdy część ekspozycji przekraczająca 75% LtV jest odpowiednio ubezpieczona, lub kredytobiorca przedstawił dodatkowe zabezpieczenie w formie blokady środków na rachunku bankowym lub poprzez zastaw na denominowanych w złotych dłużnych papierach wartościowych Skarbu Państwa lub NBP.

Przeciętny poziom bieżącego wskaźnika LtV dla portfela ekspozycji kredytowych zabezpieczonych na nieruchomościach mieszkalnych ukształtował się na poziomie 46,19%. Przeciętny poziom bieżącego wskaźnika LtV dla portfela ekspozycji kredytowych zabezpieczonych na nieruchomościach komercyjnych ukształtował się na poziomie 49,87%.

Odstępstwa od zasad dotyczących wartości wskaźnika LtV zatwierdza Zarząd biorąc pod uwagę łączne zaangażowanie w finansowanie Klienta, rodzaj zabezpieczenia, cel kredytu, okres kredytowania oraz dotychczasowy przebieg współpracy z Klientem. Indywidualnie istotną ekspozycją kredytową jest ekspozycja o indywidualnej wysokości przekraczającej równowartość 3 mln euro lub stanowiącej więcej niż 5% funduszy własnych Banku.

Przynajmniej raz w roku Bank weryfikuje wartość nieruchomości stanowiących zabezpieczenie ekspozycji kredytowych zabezpieczonych hipotecznie.

Bank okresowo dokonuje przeglądu i weryfikacji procedur dotyczących udzielania i monitoringu kredytów na finansowanie nieruchomości mieszkaniowych dla Klientów indywidualnych w celu uwzględnienia bieżącej i prognozowanej sytuacji na rynku nieruchomości mieszkaniowych.

9.4. Zarządzanie ryzykiem kredytowym ekspozycji detalicznych

Celem zarządzania ryzykiem detalicznych ekspozycji kredytowych w Banku jest zapewnienie bezpiecznej działalności Banku, poprzez stałe monitorowanie portfela detalicznych ekspozycji kredytowych, ze szczególnym uwzględnieniem procedur zapewniających spełnienie wymogów przepisów wewnętrznych Banku i przepisów prawa powszechnego. Bank nie jest istotnie zaangażowany z tytułu detalicznych ekspozycji kredytowych

Bank dokonuje oceny zdolności kredytowej klientów detalicznych w oparciu o:

- 1) analizę ilościową - polegającą na ustaleniu wysokości i stabilności źródeł spłaty detalicznej ekspozycji kredytowej oraz
- 2) analizę jakościową – określającą skłonność do spłaty zaciągniętych zobowiązań

u wszystkich osób zobowiązanych do spłaty detalicznej ekspozycji kredytowej. Podejmowanie decyzji kredytowych odbywa się zgodnie z opracowanym schematem i zapewnia rozdzielenie funkcji pomiaru, monitorowania i kontroli ryzyka kredytowego w relacji do działań związanych z pozyskiwaniem klientów oraz ze sprzedażą detalicznych produktów bankowych.

W celu ograniczenia poziomu ryzyka detalicznych ekspozycji kredytowych, Bank wprowadza limity wewnętrzne, określające oczekiwaną strukturę portfela tych ekspozycji, zapewniającą jego dywersyfikację oraz określa maksymalne wartości wskaźnika detalicznych ekspozycji kredytowych obsługiwanych z opóźnieniami.

Monitorowanie portfela detalicznych ekspozycji kredytowych odbywa się w okresach kwartalnych.

Przestrzegane są wymagane zasady w zakresie relacji z klientami Banku.

9.5. Zarządzanie ryzykiem rezydualnym

Ryzyko rezydualne wiąże się ze stosowanymi przez Bank technikami redukcji ryzyka kredytowego, które mogą okazać się mniej efektywne niż oczekiwano.

Celem systemu zarządzania ryzykiem rezydualnym w Banku jest zapewnienie skuteczności technik ograniczenia ryzyka kredytowego oraz eliminowanie ryzyka związanego ze stosowaniem zabezpieczeń kredytowych.

W celu redukcji ryzyka kredytowego Bank przyjmuje zabezpieczenia rzeczowe i instrumenty finansowe, stanowiące ochronę kredytową rzeczywistą oraz nierzeczywistą.

Monitorowanie ryzyka rezydualnego odbywa się w dwóch obszarach:

- 1) w zakresie pojedynczej zabezpieczonej ekspozycji kredytowej,
- 2) w odniesieniu do portfela ekspozycji kredytowych.

Raportowanie w sprawie ryzyka rezydualnego odbywa się w cyklach półrocznych.

Począwszy od 2008 roku dokonywana jest w Banku okresowa ocena skuteczności funkcjonowania wdrożonego systemu zarządzania ryzykiem rezydualnym oraz jego adekwatności do aktualnego profilu ryzyka Banku. W 2016 roku Bank korzystał z technik ograniczania ryzyka kredytowego mających wpływ na ryzyko rezydualne wykorzystując przyjęte zabezpieczenie prawne w postaci hipoteki do pomniejszenia podstawy naliczenia rezerw celowych na należności kredytowe w grupie należności „poniżej standardu”, „wątpliwe” oraz „stracone”. Szczegółowe dane dotyczące technik redukcji zaprezentowano w tabeli poniżej

Lp.	Techniki ograniczania ryzyka kredytowego	Według stanu na 31.12.2016 r.
1	pomniejszanie podstawy tworzenia rezerw celowych	Wykorzystywano
2	pomniejszanie wag ryzyka przypisywanych ekspozycjom kredytowym zabezpieczonym hipotecznie na nieruchomości mieszkalnej	Nie wykorzystywano
3	Techniki redukcji ryzyka kredytowego – zgodnie z Rozporządzeniem CRR	Nie wykorzystywano

W ramach analizy ryzyka rezydualnego analizuje się także zaangażowanie Banku z tytułu jednego rodzaju zabezpieczenia, które jest w Banku limitowane. Ustanowione limity nie są przekraczane, największą część ekspozycji kredytowych zabezpiecza weksel własny in blanco. Kolejnymi formami zabezpieczeń są hipoteka na nieruchomości komercyjnej, poręczenie według prawa wekslowego, hipoteka na nieruchomości mieszkalnej, poręczenie wg. prawa cywilnego oraz zastaw rejestrowy na rzeczy ruchomej.

Szczegółowe kształtowanie się poziomu zaangażowania Banku w poszczególne rodzaje zabezpieczeń oraz ich procentowy udział przedstawiono w tabeli poniżej.

Rodzaj zabezpieczenia	Suma końcowa	Udział w portfelu kredytowym
Hipoteka na nieruchomości komercyjnej	102 028	42,77%
Hipoteka na nieruchomości mieszkalnej	46 432	19,46%
Weksel własny in blanco Kredytobiorcy	69 711	29,22%
Poręczenie wg prawa cywilnego	3 368	1,41%
Przelew (cesja) wierzytelności	352	0,15%
Zastaw rejestrowy na rzeczy ruchomej	7 162	3,00%
Poręczenie wg prawa wekslowego	735	0,31%
Oświadczenie dłużnika o poddaniu się egz.	307	0,13%
Ubezpieczenie kredytu	220	0,09%
Blokada środków na rachunku	75	0,03%
Pełnomocnictwo do rachunku	2 804	1,18%
Poręczenie, gwarancja	413	0,17%
Przewłaszczenie /cesja	194	0,08%
Gwarancja BGK	1 172	0,49%
Bez rodzaju zabezpieczenia	2 044	0,86%
Kaucja- bez limitu	1 524	0,64%
Ogółem	238 540	

Szczegółowe dane przedstawiające kredyty w sytuacji nieregularnej oraz rezerwy w poszczególnych miesiącach analizowanego okresu przedstawiono w tabeli poniżej.

Wyszczególnienie	31.01.2016	29.02.2016	31.03.2016	30.04.2016	31.05.2016	30.06.2016
Kredyty w sytuacji nieregularnej	5 744 588,35	5 697 663,28	5 574 915,26	6 019 988,29	6 155 679,19	6 197 995,71
Rezerwy celowe na kredyty nieregularne	1 677 886,16	1 826 846,11	1 972 912,17	2 092 212,40	2 360 930,30	2 550 440,25
Wskaźnik pokrycia ekspozycji zagrożonych rezerwami	29,21%	32,06%	35,39%	34,75%	38,35%	41,15%

Wyszczególnienie	31.07.2016	31.08.2016	30.09.2016	31.10.2016	30.11.2016	31.12.2016
Kredyty w sytuacji nieregularnej	7 708 235,16	7 719 723,28	7 584 027,33	9 046 150,36	9 020 826,22	8 750 381,73
Rezerwy celowe na kredyty nieregularne	2 570 560,43	2 770 922,40	2 764 489,78	2 908 097,82	2 904 021,18	3 056 200,23
Wskaźnik pokrycia ekspozycji zagrożonych rezerwami	33,35%	35,89%	36,45%	32,15%	32,19%	34,93%

Biorąc pod uwagę, że Bank stosuje tylko typowe formy zabezpieczeń ryzyko rezydualne nie ma charakteru istotnego. Koncentracja przyjętych zabezpieczeń jest uwzględniana przy wyznaczaniu wymogu kapitałowego z tytułu ryzyka koncentracji zabezpieczeń.

9.6. Zarządzanie ryzykiem płynności

W celu zachowania bezpieczeństwa w utrzymaniu nadzorczych miar płynności Bank określił dla miar płynności limity wewnętrzne. O każdym niedotrzymaniu limitu informowany jest Wiceprezes nadzorujący i są podejmowane działania w celu osiągnięcia wymaganego poziomu.

Kalkulacja nadzorczych miar płynności na dzień sprawozdawczy według stanu na dzień 31-12-2016r.			
Aktywa*			w tys. zł
A1	Podstawowa rezerwa płynności		63 533
A2	Uzupełniająca rezerwa płynności		28 768
A3	Pozostałe transakcje zawierane na hurtowym rynku finansowym		30 773
A4	Aktywa o ograniczonej płynności		221 992
A5	Aktywa niepłynne		18 906
Pasywa*			w tys. zł
B1	Fundusze własne pomniejszone o sumę wartości wymogów kapitałowych z tytułu ryzyka rynkowego i wymogu z tytułu ryzyka rozliczenia dostawy oraz ryzyka kontrahenta		27 563
B2	Środki obce stabilne		313 385
B3	Pozostałe zobowiązania na hurtowym rynku finansowym		1 315
B4	Pozostałe zobowiązania		2 236
B5	Środki obce niestabilne		43 922
Miary płynności			Wartość minimalna
M1	Luka płynności krótkoterminowej ((A1 + A2) - B5)	0,00	48 378
M2	Współczynnik płynności krótkoterminowej ((A1 + A2) / B5)	1,00	2,10
M3	Współczynnik pokrycia aktywów niepłynnych funduszami własnymi (B1 / A5)	1,00	1,46
M4	Współczynnik pokrycia aktywów niepłynnych i aktywów o ograniczonej płynności funduszami własnymi i środkami obcymi stabilnymi ((B1 + B2) / (A5 + A4))	1,00	1,42

Kalkulacja Wskaźnika płynności krótkoterminowej ((LCR - Liquidity Coverage Ratio) według stanu na dzień 31.12.2016r.		
Wyszczególnienie	w zł	
Aktywa płynne	75 562,00	
Wypływy	30 181,00	
Wpływy	2 929,00	
Wskaźnik płynności krótkoterminowej ((LCR - Liquidity Coverage Ratio)	wartość minimalna 70%	277%

Wskaźnik płynności bieżącej do 7 dni, uwzględniający płynność natychmiastową kształtował się powyżej ustalonego limitu określonego na poziomie 0,8, a na koniec grudnia wynosił 1,49. Wskaźnik płynności krótkoterminowej do 1 m-ca kształtował się powyżej limitu ustalonego na poziomie min. 1, na koniec grudnia wynosił 2,08. Wskaźniki płynności średnio- i długoterminowej kształtowały się powyżej ustalonych limitów.

Codzienne analizy przepływu środków pozwalały na terminową realizację wszystkich zleceń płatniczych oraz wspomagały efektywne zagospodarowywanie wolnych środków na rynku międzybankowym. Analiza stanu środków pieniężnych w kasach Banku zapewniała płynną obsługę klientów, co wpływało na ograniczenie ryzyka związanego z zarządzaniem płynnością bieżącą.

Głównym źródłem finansowania akcji kredytowej były i są środki zdeponowane przez klientów Banku. Depozyty stabilne ukształtowały się na poziomie 264 500 tys. zł, ich poziom w porównaniu do poprzedniego roku wzrósł o 37 772 tys. zł tj. o 14,3 %. Udział depozytów stabilnych w depozytach ogółem na koniec grudnia 2016 roku wynosił 89,0 %. Wskaźnik osadu ogółem w okresie 2016 roku kształtował się na wysokim poziomie i na koniec analizowanego okresu wynosił 91,10 %. Najwyższą stabilnością charakteryzowały się depozyty gospodarstw domowych (93,04%), najniższą zaś depozyty sektora budżetowego gdzie wskaźnik osadu na koniec grudnia wynosił tylko 35,54 %. Analiza zrywalności depozytów oraz przedterminowej spłaty kredytów wskazuje, że zarówno poziom wycofanych depozytów przed terminem wymagalności jak i poziom kredytów spłacanych przed terminem zapadalności kształtowały się w analizowanym okresie na niskim poziomie i nie zagrażały płynności finansowej Banku.

Depozyty największych deponentów wg stanu na koniec grudnia 2016 roku wynosiły 45 479 tys. zł, stanowiły 13,4 % bazy depozytowej i dotyczyły 9 deponentów. Wartość największych deponentów jest na niskim poziomie i nie zagraża stabilności bazy depozytowej Banku.

Depozyty osób wewnętrznych na koniec drugiego półrocza 2016 roku wynosiły 3 738 tys. zł., dotyczyły 89 deponentów i w porównaniu do poprzedniego roku ich poziom wzrósł o 16,3%. Udział depozytów osób wewnętrznych w depozytach ogółem wynosił 1,10%

depozytów ogółem, kształtował się na niskim poziomie i miał znikomy wpływ na stabilność bazy.

Należności ogółem wyniosły 285 921 tys. zł, w porównaniu do stanu z końca grudnia 2015 roku zwiększyły się o 9,5%. Struktura należności w tym okresie uległa zmianie, głównie z uwagi na wzrost należności z tytułu kredytów o 17,7% i wzrost należności z tytułu papierów wartościowych o 10,2 % oraz wzrost należności od Banku Zrzeszającego o 36,3 %. W strukturze należności z tytułu kredytów i pożyczek dominują kredyty z terminem zapadalności powyżej 5 lat stanowiąc 68,4 %. Zmiany w strukturze bilansu wpłynęły na wzrost wskaźnika udziału aktywów płynnych w aktywach ogółem. Na koniec 2016r. aktywa płynne wynosiły 72 300 tys. zł, w porównaniu do poprzedniego roku ich wartość wzrosła się o 4 334 tys. zł tj. o 5,6 %. Udział aktywów płynnych w aktywach ogółem spadł o 5,6 % i wynosił 22,16%, Udzielone zobowiązania pozabilansowe wynosiły na koniec analizowanego okresu 17 819 tys. zł, ich poziom w aktywach ogółem wynosił 4,6% - i nie przekraczał ustalonego limitu wewnętrznego w wysokości max. 10 %. Realizacja udzielonych zobowiązań pozabilansowych była uwzględniana w prognozowaniu bieżącej płynności finansowej. Analiza przestrzegania limitów nie wykazała ich przekroczeń.

Zestawienie płynności bez urealnienia
według stanu na dzień 31-12-2016

(tys. zł)

Lp	Wyszczególnienie	SUMA	Avista	> 24 h <= 7 dni	> 7 dni <= 1 m-ca	> 1 m-ca <= 3 m-cy	> 3 m-cy <= 6 m-cy	> 6 m-cy <= 1 rok	> 1 rok <= 2 lata	> 2 lat <= 5 lat	> 5 lat <= 10 lat	> 10 lat <= 20 lat	> 20 lat
	AKTYWA BILANSOWE	384 754	21 026	52 653	9 146	21 331	13 586	62 718	41 520	73 503	54 492	20 574	14 204
I.	Kasa	3 041	3 041	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Należności od Banku Centralnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	Należności od podmiotów finansowych	65 241	9 316	13 196	0	2 500	0	33 228	2 000	5 000	0	0	0
IV.	Należności od podmiotów niefinansowych	170 635	6 867	3 216	-2 396	7 386	9 791	22 718	27 999	41 101	34 217	17 207	2 528
V.	Należności od podmiotów sektora rządowego i samorządowego	48 063	39	0	286	1 227	1 514	3 228	6 786	21 151	13 378	454	0
VI.	Papiery wartościowe - wg. wartości bilansowej	87 313	1 762	36 242	10 482	9 854	1 849	3 402	4 106	4 957	6 633	2 913	5 113
VII.	Aktywa trwałe - wg wartości bilansowej	8 121	0	0	0	0	0	0	0	1 294	264	0	6 563
VIII.	Pozostałe aktywa - wg. wartości bilansowej	2 341	0	0	774	364	431	142	630	0	0	0	0
	ZOBOWIĄZANIA POZABILANSOWE OTRZYMANE	10 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.	Zobowiązania pozabilansowe otrzymane o charakterze finansowym	10 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Zobowiązania pozabilansowe otrzymane o charakterze gwarancyjnym	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PASYWA BILANSOWE	384 754	199 158	2 214	17 893	35 196	42 059	48 751	5 860	8 409	1 318	0	23 895
I.	Zobowiązania wobec Banku Centralnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Zobowiązania wobec podmiotów sektora finansowego	3 600	0	0	0	0	0	0	1 600	2 000	0	0	0
III.	Zobowiązania wobec podmiotów sektora niefinansowego	327 331	185 504	2 214	15 995	35 196	38 090	47 650	1 273	1 409	0	0	0
IV.	Zobowiązania wobec podmiotów sektora rządowego i samorządowego	13 898	13 655	0	20	0	11	176	37	0	0	0	0
V.	Zobowiązania z tytułu sprzedanych papierów wartościowych z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI.	Zobowiązania z tytułu emisji własnych papierów wartościowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

VII.	Pozostałe pasywa	9 010	0	0	1 878	0	1 887	925	950	0	1 318	0	2 050
VIII.	Rezerwy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IX.	Fundusze własne oraz zobowiązania podporządkowane	28 845	0	0	0	0	0	0	2 000	5 000	0	0	21 845
X.	Wynik (zysk/strata) w trakcie zatwierdzania	2 071	0	0	0	0	2 071	0	0	0	0	0	0
XI.	Wynik (zysk/strata) roku bieżącego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ZOBOWIĄZANIA POZABILANSOWE UDZIELONE	17 819	17 819	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.	Zobowiązania pozabilansowe udzielone o charakterze finansowym	12 884	12 884	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Zobowiązania pozabilansowe udzielone o charakterze gwarancyjnym	4 936	4 936	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wskaźniki płynności												
1.	Luka	-	-185 952	50 439	-8 747	-13 865	-28 473	13 968	35 660	65 094	53 174	20 574	-9 691
2.	Luka skumulowana	-	-185 952	-135 513	-144 260	-158 125	-186 598	-172 630	-136 970	-71 875	-18 702	1 872	-7 820
3.	Wskaźnik płynności	-	0,14	23,78	0,51	0,61	0,32	1,29	7,08	8,74	41,33	-	0,59
4.	Wskaźnik płynności skumulowany	-	0,14	0,38	0,39	0,42	0,41	0,52	0,63	0,81	0,95	1,00	0,98

Urealnione zestawienie płynności według stanu na dzień 31-12-2016

(tys. zł)													
Lp	Wyszczególnienie	SUMA	A'vsta	> 24 h <= 7 dni	> 7 dni <= 1 m-ca	> 1 m-ca <= 3 m-cy	> 3 m-cy <= 6 m-cy	> 6 m-cy <= 1 rok	> 1 rok <= 2 lata	> 2 lat <= 5 lat	> 5 lat <= 10 lat	> 10 lat <= 20 lat	> 20 lat
	AKTYWA BILANSOWE	384 754	6 895	49 439	41 102	21 277	13 506	62 552	41 215	72 491	53 175	20 294	2 809
I.	Kasa	3 041	3 041	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Należności od Banku Centralnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
III.	Należności od podmiotów finansowych	65 241	15	13 196	27 297	2 500	0	33 228	2 000	5 000	0	0	-17 995
IV.	Należności od podmiotów niefinansowych	170 635	2 078	1	2 196	7 338	9 719	22 554	27 704	40 089	32 900	16 928	9 129
V.	Należności od podmiotów sektora rządowego i samorządowego	48 063	0	0	326	1 227	1 514	3 228	6 786	21 151	13 377	454	0
VI.	Papiery wartościowe - wg. wartości bilansowej	87 313	1 762	36 242	10 482	9 854	1 849	3 402	4 106	4 957	6 633	2 913	5 113
VII.	Aktywa trwałe - wg. wartości bilansowej	8 121	0	0	0	0	0	0	0	1 294	264	0	6 563
VIII.	Pozostałe aktywa - wg. wartości bilansowej	2 341	0	0	801	357	423	140	619	0	0	0	0
	ZOBOWIĄZANIA POZABILANSOWE OTRZYMANE	10 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
I.	Zobowiązania pozabilansowe otrzymane o charakterze finansowym	10 000	10 000	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Zobowiązania pozabilansowe otrzymane o charakterze gwarancyjnym	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	PASYWA BILANSOWE	384 754	31 446	61	2 335	965	5 013	2 394	4 619	7 595	1 318	0	329 008
I.	Zobowiązania wobec Banku Centralnego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Zobowiązania wobec podmiotów sektora finansowego	3 600	0	0	0	0	0	0	1 600	2 000	0	0	0
III.	Zobowiązania wobec podmiotów sektora niefinansowego	327 331	23 887	61	439	965	1 044	1 306	35	595	0	0	298 998
IV.	Zobowiązania wobec podmiotów sektora rządowego i samorządowego	13 898	7 559	0	18	0	10	162	34	0	0	0	6 115
V.	Zobowiązania z tytułu sprzedanych papierów wartościowych z udzielonym przyrzeczeniem odkupu	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VI.	Zobowiązania z tytułu emisji własnych papierów wartościowych	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
VII.	Pozostałe pasywa	9 010	0	0	1 878	0	1 887	925	950	0	1 318	0	2 050
VIII.	Rezerwy	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
IX.	Fundusze własne oraz zobowiązania podporządkowane	28 845	0	0	0	0	0	0	2 000	5 000	0	0	21 845
X.	Wynik (zysk/strata) w trakcie zatwierdzania	2 071	0	0	0	0	2 071	0	0	0	0	0	0
XI.	Wynik (zysk/strata) roku bieżącego	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	ZOBOWIĄZANIA POZABILANSOWE UDZIELONE	17 819	12 884	0	4 936	0	0	0	0	0	0	0	0
I.	Zobowiązania pozabilansowe udzielone o charakterze finansowym	12 884	12 884	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
II.	Zobowiązania pozabilansowe udzielone o charakterze gwarancyjnym	4 936	0	0	4 936	0	0	0	0	0	0	0	0
	Wskaźniki płynności												
1.	Luka	-	-27 434	49 378	33 831	20 312	8 494	60 158	36 595	64 895	51 856	20 294	-326 199
2.	Luka skumulowana	-	-27 434	21 944	55 775	76 087	84 580	144 738	181 333	246 229	298 085	318 379	-7 820
3.	Wskaźnik płynności	-	0,38	814,29	5,65	22,05	2,69	26,13	8,92	9,54	40,33	-	0,01
4.	Wskaźnik płynności skumulowany	-	0,38	1,49	2,08	2,45	2,47	3,41	3,80	4,41	5,05	5,33	0,98

Bank przeprowadzał testy warunków skrajnych analizując zachowanie współczynnika płynności krótkoterminowej M2 i współczynnika M4 określającego stopień pokrycia aktywów niepłynnych i aktywów o ograniczonej płynności funduszami własnymi i środkami obcymi niestabilnymi. Z przeprowadzanych testów wynikało, że wystąpienie sytuacji szokowej mogłoby wpłynąć na obniżenie współczynników M2 i M4 poniżej limitu nadzorczego.

Zgodnie z Rekomendacją P Bank przeprowadza także:

- Odwrócony test warunków skrajnych polegający na testowaniu przestrzegania przez Bank miar nadzorczych wynikających z Uchwały KNF w sprawie ustalenia wiążących banki norm płynności.
- Odwrócony test warunków skrajnych obrazujący stopień zabezpieczenia zobowiązań Banku.
- Test warunków skrajnych obrazujący wystąpienie nadwyżki lub niedoboru środków w przypadku spadku depozytów ogółem o 20 %.

Wyływy środków pieniężnych			
Wyszczególnienie	Stan bieżący	Spadek depozytów ogółem	
		%	kwota
Depozyty bieżące podmiotów finansowych (niebankowych)	0	20%	0
Depozyty terminowe podmiotów finansowych (niebankowych)	0	20%	0
Depozyty bieżące podmiotów niefinansowych	183 915	20%	36 783
Depozyty terminowe podmiotów niefinansowych	142 008	20%	28 402
Depozyty bieżące sektora budżetowego	13 653	20%	2 731
Depozyty terminowe sektora budżetowego	243	20%	49
Razem	339 820		67 964

Możliwe do pozyskania środki pieniężne	
Środki pieniężne (gotówka) w kasach Banku	3 041
Środki na rachunkach w Banku Zrzeszającym	15
Posiadane lokaty terminowe w podmiotach finansowych (bez zablokowanych)	15 926
Posiadane papiery wartościowe - (bez zablokowanych)	36 177
Niewykorzystany debet lub limit kredytu w rachunku bieżącym	10 000
Limit lokacyjny i debetowy zaangażowania w Banku przez Bank	17 255
Inne - limit operacyjny na międzybankowym rynku pieniężnym	0
Razem	82 414
Nadwyżka (niedobór) środków	14 450

- Test warunków skrajnych obrazujący maksymalny okres obsługi klientów Banku w przypadku różnej dynamiki wyływów środków.
- Test warunków skrajnych polegający na uwzględnieniu pogorszenia się jakości portfela kredytowego.

- Test warunków skrajnych polegający na uwzględnieniu pogorszenia się jakości portfela kredytowego, oraz zmiany struktury aktywów polegającej na wzroście portfela kredytowego.
- Test warunków skrajnych polegający na uwzględnieniu pogorszenia się jakości portfela kredytowego, zmiany struktury aktywów polegającej na wzroście portfela kredytowego, oraz spadku depozytów terminowych.
- Test kształtowania się wskaźników płynności przy zastosowaniu prognoz kształtowania się aktywów, pasywów i zobowiązań pozabilansowych w oparciu o zatwierdzony w Banku plan finansowy.

Wszystkie testy scenariuszowe obrazują, przy różnej dotkliwości możliwości utrzymania przez Bank płynności finansowej Banku. Zakres przeprowadzania testów warunków skrajnych w Banku jest współmierny do charakteru, rozmiaru i skali działalności banku, złożoności modelu biznesowego oraz profilu ryzyka. Testy warunków skrajnych badających wpływ zmiany zarówno czynników wewnętrznych, jak i systemowych (oddzielnie i łącznie) na możliwość utrzymania płynności przez Bank, sporządza się według zasad szczegółowo opisanych w Instrukcji zarządzania ryzykiem płynności w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie.

W 2016 roku ryzyko płynności znajdowało się na umiarkowanym poziomie, w strukturze bilansu nie zanotowano trwałych zmian, Bank posiadał zdolność płatniczą i spełniał wiążące banki nadzorcze normy płynności. Poziom aktywów płynnych zapewniał ciągłą zdolność do realizacji zleceń klientów i regulowania kosztów działania, ponadto był zabezpieczony stabilną bazą depozytową. Zgromadzone depozyty w pełni finansowały akcję kredytową.

W 2016 roku Bank tworzył kapitał wewnętrzny na ryzyko płynności. Na koniec grudnia kapitał wewnętrzny na pokrycie ryzyka płynności wynosił 48 tys. zł i stanowił 0,2% funduszy własnych.

Stopień wykorzystania limitu alokacji kapitału wewnętrznego na ryzyko płynności na koniec grudnia wynosił 8,7%. Kapitały Banku w pełni zabezpieczały ryzyko z tytułu prowadzonej działalności.

9.7. Zarządzanie ryzykiem operacyjnym

Ryzyko operacyjne, ze względu na swój kompleksowy charakter może mieć znaczący wpływ na działalność i kondycję Banku. Z uwagi na szybki rozwój technologii informatycznych i bankowości elektronicznej, wprowadzanie automatyzacji procesów i intensyfikacji rozliczeń międzybankowych a także złożoność stosowanych systemów oraz oferowanych produktów i usług - wzrosło znaczenie wpływu ryzyka operacyjnego na działalność bankową. Bank ogranicza poziom ryzyka operacyjnego za pomocą działań optymalizujących zarządzanie jakością, zarządzanie zasobami ludzkimi i organizacją

Banku, poprzez ubezpieczenia, plany awaryjne, ustanawianie zabezpieczeń prawnych, przewidywanie skutków zdarzeń operacyjnych a także poprzez kontrolę mechanizmów funkcjonowania kontroli wewnętrznej w zakresie ryzyka operacyjnego.

Regulacyjny wymóg kapitałowy obliczony metodą podstawowego wskaźnika w 2016 roku wynosił 1 830 tys. zł. Alokacja kapitału na ryzyko operacyjne stanowiła mniej niż 8 %.

Sumę strat brutto z tytułu ryzyka operacyjnego odnotowanych w 2016 roku, w podziale na klasy zdarzeń oraz liczbę zdarzeń ryzyka operacyjnego przedstawia poniższa tabela:

		<i>Ilość zdarzeń</i>	<i>Wielkość straty (brutto)</i>
		2016 rok	
Oszustwa wewnętrzne	a) Działania nieuprawnione	0	0
	b) Kradzież i oszustwo		
	c) Inne	3	0
Oszustwa oraz wewnętrzne	a) Kradzież i oszustwo	0	0
	b) Bezpieczeństwo systemów	0	0
	c) Inne	0	0
Zasady dotyczące zatrudnienia i bezpieczeństwa w miejscu pracy	a) Stosunki pracownicze	0	0
	b) Bezpieczeństwo środowiska pracy	0	0
	c) Podziały i dyskryminacja	0	0
	d) Inne	0	0
Klienci, produkty i praktyki operacyjne	a) Obsługa klientów, ujawnianie informacji o klientach, zobowiązania względem klientów	0	0
	b) Niewłaściwe praktyki biznesowe lub względem klientów rynkowe	0	0
	c) Wady produktów	0	0
	d) Klasyfikacja klienta i ekspozycje	0	0

	e) Usługi doradcze	0	0
	f) Inne	0	0
Szkody związane z działalnością banku i awariami systemów	a) Klęski żywiołowe i inne zdarzenia	0	
	b) Inne	4	32
Zakończenia działalności banku i awarie systemów	a) Systemy		
	b) Bankomaty	16	28
	c) Inne		
Wykonanie transakcji, dostawa i zarządzanie procesami operacyjnymi	a) Wprowadzanie do systemu, wykonywanie, rozliczanie i obsługa transakcji	168	26
	b) Monitorowanie i sprawozdawczość	0	0
	c) Napływ i dokumentacja klienta	0	0
	d) Zarządzanie rachunkami klientów	0	0
	e) Kontrahenci nie będący klientami banku (np. izby rozliczeniowe)	0	0
	f) Sprzedawcy i dostawcy	0	0
	g) Usunięcie dokumentów księgowych	0	0
	h) Inne	14	14
	Razem	205	100

W Rejestrze Incydentów Ryzyka Operacyjnego (wewnętrznym) zarejestrowano 205 incydentów ryzyka operacyjnego.

Najczęściej występującymi incydentami były błędy księgowo, błędy atrybutów rejestracji oraz błędy wypłaty środków. Zdarzenia powiązane z tymi incydentami to niedobory i nadwyżki kasowe. Bank zastosował transfer ryzyka w postaci pokrycia kosztów przez pracownika winnego zaniedbań oraz przeprowadził rozmowę dyscyplinującą z pracownikiem winnym zaniedbań.

Przy incydentach związanych z uszkodzeniem aktywów Bank zastosował transfer ryzyka w postaci ubezpieczenia.

W 2016 roku wystąpiło jedno zdarzenia istotne, tzn. takie, wskutek którego wystąpiła strata finansowa brutto w wysokości co najmniej 10 tys. zł. Szkoda została zgłoszona do ubezpieczyciela i Bank zastosował transfer ryzyka w postaci ubezpieczenia.

9.8. Zarządzanie ryzykiem stopy procentowej

Zarządzanie ryzykiem stopy procentowej w Banku ma charakter:

- ✓ skonsolidowany – oznacza to, że obejmuje ono łącznie wszystkie jednostki i komórki organizacyjne Banku;
- ✓ całościowy – uwzględniane są przy analizie wszystkie istotne dla Banku rodzaje ryzyka stopy procentowej w powiązaniu z innymi rodzajami ryzyk bankowych.

Zarządzanie ryzykiem obejmuje identyfikację, pomiar, limitowanie, monitoring oraz raportowanie. W procesie zarządzania ryzykiem najważniejszą rolę pełnią Rada Nadzorcza i Zarząd Banku.

Rada Nadzorcza sprawuje nadzór nad zgodnością polityki Banku w zakresie ryzyka, ze strategią i planem finansowym Banku oraz ocenia adekwatność i skuteczność systemu zarządzania ryzykiem.

Zarząd Banku odpowiada za zorganizowanie skutecznego systemu zarządzania ryzykiem, w tym wdrożenie procedur i limitów ograniczających ekspozycję Banku na ryzyko.

Celem strategicznym w zakresie zarządzania ryzykiem stopy procentowej jest stabilny poziom marży odsetkowej w warunkach zmienności rynkowych stóp procentowych oraz ograniczanie negatywnego wpływu zmian stóp procentowych poprzez doskonalenie narzędzi pomiaru, wspomagających zarządzanie tym ryzykiem.

Realizacja strategii Banku w zakresie zarządzania ryzykiem stopy procentowej oparta jest m.in. na następujących zasadach:

- do pomiaru ryzyka stopy procentowej Bank stosuje metodę luki stopy procentowej;
- do oceny tego ryzyka Bank może dodatkowo wykorzystywać również inne metody, np. badania symulacyjne wpływu zmian stóp procentowych na przychody odsetkowe, koszty odsetkowe i w konsekwencji na zmiany w wyniku odsetkowego;
- zarządzanie ryzykiem stopy procentowej koncentruje się na zarządzaniu ryzykiem przeszacowania, ryzykiem bazowym, na kontroli ryzyka opcji klienta oraz na analizie zmian w zakresie krzywej dochodowości (ryzyko krzywej dochodowości) i ewentualnego wpływu tych zmian na wynik odsetkowy;
- Bank ogranicza poziom ryzyka stopy procentowej poprzez stosowanie systemu limitów i odpowiednie kształtowanie struktury aktywów, pasywów i zobowiązań pozabilansowych.

Ryzyko stopy procentowej monitorowane jest w 4-ech kategoriach tj:

1. ryzyka przeszacowania,
2. ryzyka bazowego,
3. ryzyka krzywej dochodowości,
4. ryzyka opcji klienta.

W analizie ryzyka stopy procentowej uwzględnia się wszystkie aktywa oprocentowane, z wyłączeniem aktywów w sytuacji zagrożonej.

Aktywa oprocentowane na ostatni dzień grudnia 2016 roku wynosiły 357 132 tys. zł natomiast pasywa oprocentowane wynosiły 347 392 tys. zł. Zestawienia aktywów i pasywów wg terminów przeszacowania określały lukę dodatnią, która utrzymywała się w całym 2016 roku. Luka dodatnia oznacza, że Bank jest „wrażliwy po stronie aktywnej” tzn. podwyższy swój wynik finansowy gdy stopy procentowe wzrosną a obniży go, gdy nastąpi spadek stóp procentowych. Stopy procentowe na międzybankowym rynku w 2016 roku kształtowały się na niskim poziomie, stopa redyskonta weksli na koniec roku 2016 wynosiła 1,75%, a stopa referencyjna 1,5%.

Zestawienie luki stopy procentowej wg stanu na 31.12.2016 r. (w tys. zł)

Data przeszacowania		01 sty 16	16 sty 16	01 mar 16	16 maj 16	30 wrz 16	30 cze 17	31 gru 19		
Wyszczególnienie		Razem	1 dzień	od 2 do 30 dni	pow. 1 m-ca do 3 m-cy	pow. 3 m-cy do 6 m-cy	pow. 6 m-cy do 12 m-cy	pow. 1 roku do 2 lat	pow. 2 lat do 5 lat	powyżej 5 lat
Redyskonto	Aktywa	55 703	0	55 703	0	0	0	0	0	0
	Pasywa	7 000	0	7 000	0	0	0	0	0	0
	Luka	48 703	0	48 703	0	0	0	0	0	0
	Luka narastająco		0	48 703	48 703	48 703	48 703	48 703	48 703	48 703
	Wskaźnik luki I*		0,00	0,15	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
	Wskaźnik luki II**	0,15	0,00	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15	0,15
	Wskaźnik ważony I***	0,14	0,00	0,14	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Papiery skarb.	Aktywa	11 193	0	0	0	0	2 029	0	6 105	3 059
	Pasywa	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	Luka	11 193	0	0	0	0	2 029	0	6 105	3 059
	Luka narastająco		0	0	0	0	2 029	2 029	8 134	11 193
	Wskaźnik luki I*		0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,00	0,02	0,01
	Wskaźnik luki II**	0,03	0,00	0,00	0,00	0,00	0,01	0,01	0,02	0,03
	Wskaźnik ważony I***	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1,09	
WIBID/WIBOR	Aktywa	251 545	181 583	42 422	15 108	12 086	0	346	0	0
	Pasywa	10 000	0	10 000	0	0	0	0	0	0
	Luka	241 545	181 583	32 422	15 108	12 086	0	346	0	0
	Luka narastająco		181 583	214 005	229 113	241 199	241 199	241 545	241 545	241 545
	Wskaźnik luki I*		0,55	0,10	0,05	0,04	0,00	0,00	0,00	0,00
	Wskaźnik luki II**	0,74	0,55	0,65	0,70	0,74	0,74	0,74	0,74	0,74
	Wskaźnik ważony I***	0,71	0,55	0,09	0,04	0,02	0,00	0,00	0,00	0,00
Stopa Banku	Aktywa	9 429	59	2 426	738	963	2 087	1 759	1 306	92
	Pasywa	301 848	6 462	9 313	224 359	23 795	37 920	0	0	0
	Luka	-292 419	-6 402	-6 887	-223 621	-22 832	-35 833	1 759	1 306	92
	Luka narastająco		-6 402	-13 289	-236 911	-259 742	-295 576	-293 817	-292 511	-292 419
	Wskaźnik luki I*		-0,02	-0,02	-0,68	-0,07	-0,11	0,01	0,00	0,00
	Wskaźnik luki II**	-0,89	-0,02	-0,04	-0,72	-0,79	-0,90	-0,90	-0,89	-0,89
	Wskaźnik ważony I***	-0,68	-0,02	-0,02	-0,57	-0,04	-0,03	0,00	0,00	0,03
RAZEM	Aktywa	327 870	181 642	100 551	15 846	13 049	4 116	2 105	7 411	3 151
	Pasywa	318 848	6 462	26 313	224 359	23 795	37 920	0	0	0
	Luka	9 022	175 180	74 238	-208 513	-10 746	-33 804	2 105	7 411	3 151
	Luka narastająco		175 180	249 419	40 905	30 160	-3 645	-1 540	5 871	9 022
	Wskaźnik luki I*		0,53	0,23	-0,64	-0,03	-0,10	0,01	0,02	0,01
	Wskaźnik luki II**	0,03	0,53	0,76	0,12	0,09	-0,01	0,00	0,02	0,03
	Wskaźnik ważony I***	0,17	0,53	0,22	-0,53	-0,02	-0,03	0,00	0,00	1,13
RAZEM z wyłączeniem aktywów i pasywów <2%	Aktywa	324 318	178 090	100 551	15 846	13 049	4 116	2 105	7 411	3 151
	Pasywa	53 045	0	21 055	12 166	19 529	295	0	0	0
	Luka	271 273	178 090	79 496	3 680	-6 480	3 821	2 105	7 411	3 151
	Luka narastająco		178 090	257 586	261 266	254 786	258 607	260 712	268 122	271 273
	Wskaźnik luki I*		0,55	0,25	0,01	-0,02	0,01	0,01	0,02	0,01
	Wskaźnik luki II**	0,84	0,55	0,79	0,81	0,79	0,80	0,80	0,83	0,84
	Wskaźnik ważony II****	0,78	0,55	0,23	0,01	-0,01	0,00			

W strukturze aktywów oprocentowanych dominowały aktywa zależne od zewnętrznych stóp procentowych, na koniec grudnia aktywa tak oprocentowane stanowiły 77,6 %,

pozostała część 3,3 % to kredyty, których oprocentowanie ustalone zostało w oparciu o tzw. Stopę Banku.

Średnie oprocentowanie analizowanych aktywów na koniec grudnia ukształtowało się na poziomie 3,52%.

W strukturze pasywów w zakresie stosowanego oprocentowania dominowała tzw. Stopa Banku, na koniec 2016 roku pasywa tak oprocentowane stanowiły 96,4% pasywów oprocentowanych. Średnie oprocentowanie pasywów kosztowych ukształtowało się na poziomie 1,02%.

Rozpiętość oprocentowania między aktywami i pasywami na koniec grudnia 2016r. ukształtowała się na poziomie 2,50%.

Marża odsetkowa na koniec grudnia wynosiła 2,53 % i była o 0,02% wyższa od rozpiętości oprocentowania z uwagi na istniejącą lukę dodatnią.

Sytuacja Banku w zakresie aktywów i pasywów oprocentowanych wg stanu na dzień 31.12.2016 roku

Aktywa	Kwota	Struktura	Średnie oprocentowanie	Wskaźnik zmian*	Pasywa	Kwota	Struktura	Średnie oprocentowanie	Wskaźnik zmian*	Różnice [Akt. - Pas.]		
										Stan	Oproc.	Wsk.
RAZEM AKTYWA					RAZEM PASYWA							
- Redyskonto weksli NBP	59 021	16,5%	2,08%	0,9668	- Redyskonto weksli NBP	7 000	2,0%	1,66%	0,9500	52 021	0,41%	0,0168
stopa zmienna	34 845	59,0%	2,48%		stopa zmienna	7 000	100,0%	1,66%		27 845	0,81%	
stopa stała	24 176	41,0%	1,50%		stopa stała	0	0,0%	0,00%		24 176	1,50%	
RAZEM AKTYWA					RAZEM PASYWA							
- Papiery skarbowe	9 155	2,6%	4,88%	1,0000	- Papiery skarbowe	0	0,0%	0,00%	0,0000	9 155	4,88%	1,0000
stopa zmienna	0	0,0%	0,00%		stopa zmienna	0	0,0%	0,00%		0	0,00%	
stopa stała	9 155	100,0%	4,88%		stopa stała	0	0,0%	0,00%		9 155	4,88%	
RAZEM AKTYWA					RAZEM PASYWA							
- Stawka WIBID/WIBOR	277 134	77,6%	3,61%	1,0000	- Stawka WIBID/WIBOR	5 586	1,6%	0,06%	1,0000	271 548	3,55%	0,0000
stopa zmienna	240 022	86,6%	3,94%		stopa zmienna	5 586	100,0%	0,06%		234 436	3,88%	
stopa stała	37 112	13,4%	1,43%		stopa stała	0	0,0%	0,00%		37 112	1,43%	
RAZEM AKTYWA					RAZEM PASYWA							
- Stopa Banku	11 822	3,3%	7,66%	1,0000	- Stopa Banku	334 806	96,4%	1,03%	1,0000	-322 984	6,64%	0,0000
stopa zmienna	4 296	36,3%	6,91%		stopa zmienna	247 322	73,9%	0,85%		-243 026	6,06%	
stopa stała	7 526	63,7%	8,09%		stopa stała	87 484	26,1%	1,52%		-79 958	6,57%	
							0,0%	0,00%				

RAZEM AKTYWA	357 132		3,52%		RAZEM PASYWA	347 392		1,02%		9 740	2,50%
stopa zmienna	279 163	78,2%			stopa zmienna	259 908	74,8%			19 255	
stopa stała	77 969	21,8%			stopa stała	87 484	25,2%			-9 515	
Należności zagrożone	8 750									Marża ods.	2,53%
Wskaźnik ryzyka	2,39%										

W celu ograniczenia potencjalnego ryzyka analizowano i monitorowano poziom limitów określających apetyt (tolerancję) Banku na ryzyko stopy procentowej. Limity dotyczące poziomu ryzyka przeszacowania, ryzyka bazowego, ryzyka krzywej dochodowości oraz ryzyka opcji klienta ustanowione zostały na adekwatnym poziomie, zanotowano przekroczenie jednego limitu.

Przekroczenie limitu związane jest z przesunięciem obligacji skarbowych z terminem wykupu powyżej 5 lat do okresu 2-5 lat. ze względu na formę inwestycji (obligacje skarbowe), oraz że przekroczenie nie było znaczące, nie wpływało ono na podwyższenie poziomu ryzyka.

Poziom zerwanych depozytów i spłacanych kredytów przed terminem w analizowanym roku, podobnie jak w okresach poprzednich kształtował się na niskim poziomie i nie wpływał na podwyższenie poziomu tego ryzyka. Ryzyko opcji klienta kształtowało się na niskim, nieistotnym poziomie.

W ramach ograniczenia ryzyka stopy procentowej monitorowany był także poziom zobowiązań pozabilansowych z tytułu otwartych linii kredytowych w aktywach oprocentowanych. Zobowiązania pozabilansowe w żadnym miesiącu analizowanego półrocza nie przekraczały 10 % aktywów oprocentowanych, ich realizacja przebiegała planowo.

Limit na rozpiętość pomiędzy marżą odsetkową a marżą graniczną ustalony na poziomie 0,744 % został dotrzymany, gdyż wartość bieżąca w miesiącu grudniu wynosi 0,799 %.

Bank przeprowadzał testy warunków skrajnych i szacował wpływ niekorzystnych, szokowych zmian stóp procentowych o 200 pb na osiągnięte wyniki oraz fundusze własne. przekroczyły ustalonego limitu na poziomie 15 % funduszy własnych. Nie wystąpiła konieczność tworzenia kapitału wewnętrznego i alokacji funduszy na ryzyko stopy procentowej.

9.9. Zarządzanie ryzykiem wyniku finansowego

Ryzyko wyniku finansowego wynikające z niezdolności Banku do utrzymania wystarczającego i stabilnego poziomu rentowności na poziomie wynikającym m.in. z zatwierdzonego przez Radę Nadzorczą planu finansowego uwzględnione zostało w Raporcie z analizy wykonania planu finansowego za 2016 rok.

Przeprowadzona analiza rachunku wyniku finansowego oparta została na analizie współczynników zmienności, analizie wskaźnikowej, monitorowano także stabilność rachunku i limity.

Współczynniki zmienności zbadane na podstawie danych z okresu ostatnich 5-let poprzedzających rok 2016 wskazują, że:

1. Na zmienność wyniku finansowego duży wpływ ma zmienność wyniku odsetkowego, który stanowi znaczący udział w przychodach Banku, na koniec grudnia wskaźnik zmienności wynosił 8,2% i w porównaniu do roku 2015 zmniejszył się o 1,0%
2. Wynik z tytułu prowizji w okresie ostatnich 5-let charakteryzował się najniższym poziomem zmienności (3,7%) i można domniemywać, że będzie miał stabilny udział w generowanych przychodach.

3. Zmienność marży odsetkowej kształtowała się na umiarkowanym poziomie, tj. 16,9%, im wyższa zmienność marży odsetkowej tym wyższa zmienność wyniku odsetkowego.

4. Zmienność wyniku finansowego wyniosła 43,2 %, a poziom osiąganych wyników finansowych netto w okresie ostatnich 5 lat miał charakter zmienny. Analiza pozycji wynik finansowy netto wskazuje na wzrost wyniku finansowego netto w porównaniu do roku poprzedniego.

5. Wskaźnik zmienności poziomu kredytów zagrożonych wynosił 25,6% i był niższy od wskaźnika charakteryzującego odpisy na rezerwy celowe o 30,4%, co wskazuje, że wzrost kredytów zagrożonych powodował wzrost poziomu rezerw celowych.

Wynik finansowy netto za 2016 rok wynosił 2 015 tys. zł i w relacji do funduszy własnych na datę analizy stanowił 7,3% funduszy własnych. Wynik finansowy w podanej wartości stanowił 100,1% wielkości planowanej na rok 2016. Nie zachodziła konieczność tworzenia kapitału wewnętrznego na ryzyko wyniku finansowego.

9.10. Zarządzanie ryzykiem walutowym

Ryzyko walutowe – jest to ryzyko niekorzystnych, niezależnych od Banku, zmian kursów walut obcych w stosunku do PLN, prowadzących do pogorszenia się sytuacji ekonomiczno-finansowej Banku. Ze względu na niską skalę prowadzonej przez Bank działalności handlowej, ponoszone ryzyko rynkowe ogranicza się w praktyce głównie do ryzyka walutowego.

Na koniec grudnia w Banku występowała krótka całkowita pozycja walutowa o wartości 13 tys. zł. Maksymalna pozycja walutowa odnotowana w grudniu wynosiła 25 tys. zł, a minimalna 2 tys. zł. Średnia wartość całkowitej pozycji walutowej wynosiła 13 tys. zł.

Na koniec okresu analizy Bank utrzymywał otwarte pozycje indywidualne w walucie:

EUR– wartość 13 tys. zł.

USD– wartość 10 tys. zł.

Aktywa walutowe banku w ostatnim dniu grudnia składały się z następujących pozycji:

Gotówka – 420 tys. zł.

Lokaty O/N – 8 023 tys. zł

Łącznie : 8 443 tys. zł.

Pasywa walutowe banku składały się z następujących pozycji:

Rachunki bieżące przedsiębiorstw, spółek i spółdzielni – 3 745 tys. zł

Rachunki bieżące przedsiębiorców indywidualnych – 607 tys. zł

Rachunki bieżące osób fizycznych – 3 740 tys. zł

Depozyty terminowe do 12 miesięcy – 352 tys. zł

Odsetki od depozytów – 1 tys. zł

Łącznie: 8 445 tys. zł

W dniu 31.12.2016 limit na pozycję całkowitą wynosił 557 tys. zł. Całkowita pozycja walutowa wynosząca 13 tys. zł stanowiła 2,25% limitu. W okresie drugiego półrocza 2016 roku nie wystąpiły przekroczenia limitów dla każdej z walut osobno. Nie było potrzeby tworzenia wymogu z tytułu ryzyka walutowego. Limity w całym okresie zostały zachowane.

Bank przeprowadzał testy warunków skrajnych. Straty wynikające ze zmiany kursów walut obliczone zostały według dwóch metod. Pierwsza zakłada określenie 5% wartości zagrożonej na podstawie wartości kursów walut z ostatnich 1500 dni, druga zaś analizuje wpływ niekorzystnej zmiany kursów walutowych o 30% na pozycję Banku w danej walucie.

Obydwie te wartości były niższe od limitu ustanowionego na poziomie 15%.

Rok 2016 zamknął się wynikiem z pozycji wymiany w wysokości 154 tys. zł.

10. Ekspozycje kapitałowe nieuwzględnione w portfelu handlowym

Poza działalnością kredytową Bank angażuje wolne środki na zakup papierów wartościowych.

W portfelu Banku na dzień 31.12.2016 r. znajdują się: obligacje skarbowe, bony pieniężne, obligacje korporacyjne, obligacje komunalne, certyfikaty inwestycyjne.

Bank nie posiada papierów wartościowych własnej emisji.

Zestawienie wartości papierów wartościowych według stanu na dzień 31.12.2016 roku przedstawia poniższe zestawienie

Lp.	Wyszczególnienie	Wartość wg ceny nabycia w tys. zł	Wartość bilansowa w tys. zł
1.	Dłużne papiery wartościowe emitowane przez instytucje rządowe szczebla centralnego	36 143	36 242
a)	Obligacje skarbowe	11 963	12 066
b)	Bony pieniężne	24 180	24 176
2.	Dłużne papiery wartościowe emitowane przez pozostałe monetarne instytucje finansowe	29 308	28 947
a)	Obligacje wyemitowane przez BPS S.A.	23 770	23 942
b)	Jednostki uczestnictwa	1 500	1 529
c)	Certyfikaty inwestycyjne BPS Towarzystwo Funduszy Inwestycyjnych S. A.	4 038	3 476
3.	Dłużne papiery wartościowe emitowane przez podmioty sektora niefinansowego	7 525	6 817

	Obligacje korporacyjne	7 525	6 817
4.	Dłużne papiery wartościowe emitowane przez instytucje samorządowe	15 167	15 200
	Obligacje komunalne	15 167	15 200
	Papiery wartościowe ogółem:	88 143	87 206

11. Wymogi kapitałowe na kwoty ekspozycji sekurytyzacyjnych ważone ryzykiem

Bank nie dokonywał sekurytyzacji aktywów.

12. Dźwignia finansowa

Bank kalkuluje wskaźnik dźwigni finansowej zgodnie z przepisami Rozporządzenia CRR. Wprowadzenie wskaźnika pokazującego relację pomiędzy kapitałem Tier 1, a wartością ekspozycji bilansowych i pozabilansowych ma na celu ograniczenie nieadekwatnego w relacji do posiadanej bazy kapitałowej zadłużania się banków. Wartość wskaźnika dźwigni na dzień 31.12.2016 roku wyniosła 6,29%.

13. Zasady polityki zmiennych składników wynagrodzeń osób zajmujących stanowiska kierownicze

Ogólne zasady polityki zmiennych składników wynagrodzeń osób zajmujących stanowiska kierownicze w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie zostały przyjęte przez Radę Nadzorczą Banku Uchwałą nr 11/2012 z dnia 28 lutego 2012 roku, z późniejszymi zmianami.

1. Zasady polityki zmiennych składników wynagrodzeń osób zajmujących stanowiska kierownicze w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie, uchwalone zostały zgodnie z wymogami określonymi w § 27 i § 57 uchwały nr 258/2011 Komisji Nadzoru Finansowego z dnia 04.10.2011r. w sprawie szczegółowych zasad funkcjonowania systemu zarządzania ryzykiem i systemu kontroli wewnętrznej oraz szczegółowych warunków szacowania przez banki kapitału wewnętrznego i dokonywania przeglądu procesu szacowania i utrzymywania polityki zmiennych składników wynagrodzeń osób zajmujących stanowiska kierownicze w banku.
2. Za osoby zajmujące stanowiska kierownicze w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie uznano wszystkich Członków Zarządu Banku, Głównego Księgowego, Stanowisko Audytu Wewnętrznego oraz Kierownika ZZRiA.

3. Wynagrodzenie osób zajmujących stanowiska kierownicze składa się z wynagrodzenia stałego i wynagrodzenia zmiennego. Do zmiennych składników wynagrodzeń zaliczono – premie.
4. Wynagrodzenie stałe wypłacane jest w okresach miesięcznych, wynagrodzenie zmienne – premie jest przyznawane w okresach kwartalnych przez Radę Nadzorczą Banku.
5. Wynagrodzenie zmienne nie może być wyższe niż 200% wynagrodzenia zasadniczego wypłaconego w kwartale za które wypłacane jest wynagrodzenie zmienne.
6. Zasady polityki zmiennych składników wynagrodzeń osób zajmujących stanowiska kierownicze w Banku uwzględniają zasadę proporcjonalności.
7. Przy ustaleniu wysokości wynagrodzenia zmiennego bierze się pod uwagę ocenę efektów pracy, sytuację ekonomiczno-finansową Banku a w przypadku ustalenia wynagrodzenia zmiennego dla Stanowiska Audytu Wewnętrznego osiągnięcie celów wynikających z pełnionej funkcji. Ocena efektów pracy dokonywana jest w oparciu o: poziom osiągniętego wyniku finansowego, wskaźniki zwrotu z kapitału własnego (ROE) i zwrotu z aktywów netto (ROA), współczynnik wypłacalności, jakość portfela kredytowego oraz wskaźnik C/I.

Politykę rekrutacji dotyczącą wyboru członków organu zarządzającego zawiera Polityka doboru i oceny kwalifikacji członków organów Banku i osób pełniących najważniejsze funkcje w Banku Spółdzielczym w Sochaczewie.

Informacje o sumie wypłaconych w 2016r. wynagrodzeń osobom zajmującym stanowiska kierownicze

	Stanowiska kierownicze	Stale składniki	Zmienne składniki	Ilość osób
1.	Członkowie Zarządu, Główny Księgowy	902	40	5
2.	Pozostali pracownicy zajmujący stanowiska kierownicze	135	6	2

Informacje o sumie wypłaconych w 2016r. wynagrodzeń z tytułu motywacji nowo zatrudnionych oraz odpraw związanych z ustaniem stosunku zatrudnienia z osobami zajmującymi stanowiska kierownicze:

L.p.	Tytuł wynagrodzenia:	Wartość:
1.	Suma wypłat indywidualnych odpraw z tytułu zakończenia stosunku pracy z osobami na stanowiskach kierowniczych	0
2.	Ilość osób, które otrzymało ww. wynagrodzenie	0

3.	Najwyższa kwota wypłacona pojedynczej osobie	0
4.	Suma wypłat zmiennych składników wynagrodzenia z tytułu nawiązania w 2016r. stosunku pracy z osobami na stanowiskach kierowniczych	0
5.	Ilość osób, które otrzymało ww. wynagrodzenie	0
6.	Najwyższa kwota wypłacona pojedynczej osobie	0

* * *

Bank Spółdzielczy w Sochaczewie podejmuje szereg działań zmierzających do poprawy jakości zarządzania ryzykami i podnoszenia efektywności działalności Banku przy zachowaniu bezpieczeństwa jego działania. Prawidłowy i skuteczny proces zarządzania ryzykami i adekwatnością kapitałową pozwoli Bankowi na dynamiczny i bezpieczny rozwój.

Zarząd Banku Spółdzielczego w Sochaczewie